

ภาคผนวก 4-1

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึง
พอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET)
ครั้งที่ 2 ปี 2566

โครงการโรงงานผลิต

โพลีเอทรีลีน เทอร์พทาเลท (PET)

ชื่อโครงการ :

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจ
ของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด
โครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทรีลีน เทอร์พทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566

ที่ตั้งโครงการ :

เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด
อำเภอระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อเจ้าของโครงการ :

บริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ที่อยู่เจ้าของโครงการ :

เลขที่ 54 อาคารहरिनรร ห้องเลขที่ 7 ปี ถนนสารธรณี
แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
Consultants of Technology Co., Ltd.



39 ซอย 124 ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร : 0-2934-3233-47 โทรสาร : 0-2934-3248

www.cot.co.th

พฤศจิกายน

2566

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญรูป

1. ความเป็นมาของการสำรวจความคิดเห็น.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน.....	1
3. ขอบเขตในการศึกษา.....	2
3.1 ขอบเขตเชิงพื้นที่.....	2
3.2 ขอบเขตช่วงเวลา.....	2
3.3 ขอบเขตเชิงเนื้อหา.....	2
4. กลุ่มเป้าหมาย.....	2
5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	11
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	13
7. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
8. การนำเสนอผลการสำรวจ.....	16
9. การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า.....	16
10. ผลการสำรวจความคิดเห็น.....	19
10.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ.....	19
10.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่.....	25
10.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่.....	36
10.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่.....	50
10.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง.....	59
10.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประมงเรือเล็ก/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ.....	65
10.7 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน.....	74
10.8 ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนในพื้นที่ศึกษา.....	114
10.9 การเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กับการสำรวจความคิดเห็นปี 2565...	158
11. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา.....	175

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แผนดำเนินงาน.....	3
2	จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจ...	9
3	รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละกลุ่ม จำนวนแต่ละกลุ่ม วิธีการในการเลือกตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
4	ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน.....	19
5	สรุปความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ.....	26
6	ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในสถานพยาบาล.....	27
7	สรุปความคิดเห็นกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่.....	28
8	ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษา.....	37
9	สรุปความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่.....	38
10	ตำแหน่งและระยะเวลาที่จำพรรษา/ดูแลศาสนสถาน.....	50
11	สรุปความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่.....	51
12	ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร.....	60
13	สรุปความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่.....	61
14	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ.....	67
15	ตำแหน่งผู้นำชุมชนในแต่ละชุมชนที่ทำการสำรวจ.....	75
16	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน.....	78
17	สรุปความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่.....	115
18	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน.....	117
19	สรุปความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่.....	157

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1	พื้นที่ศึกษาของโครงการ..... 4
2	ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในระหว่างวันที่ 5-10 ตุลาคม 2566..... 20
3	ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานพยาบาล ในพื้นที่ ในระหว่างวันที่ 5-10 ตุลาคม 2566..... 29
4	ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานศึกษา ในพื้นที่ ในระหว่างวันที่ 5-10 ตุลาคม 2566..... 39
5	ภาพการสัมภาษณ์ตัวแทนศาสนาสาสนาในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566..... 52
6	ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถานประกอบการ ระหว่างวันที่ 5-10 ตุลาคม 2566..... 60
7	ภาพตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามกลุ่มประมงเรือเล็ก/กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์ น้ำในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566..... 65
8	ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566..... 94
9	ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566..... 133
10	ตำแหน่งแสดงการเก็บตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา..... 137
11	การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกิง อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566..... 159
12	การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566..... 160
13	ผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่ม ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566..... 161
14	ความวิตกกังวลใจต่อโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566..... 162
15	ความวิตกกังวลใจต่อโครงการฯ ในอนาคต ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566..... 162
16	ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566..... 164
17	การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกิง อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566..... 165
18	การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566 165

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
19	ผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566..... 166
20	ข้อวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566..... 167
21	ความวิตกกังวลใจต่อโครงการฯ ในอนาคต ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566..... 168
22	ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566..... 169
23	การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกิง อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566..... 170
24	การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566..... 171
25	ผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566..... 172
26	ความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566..... 173
27	ความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566..... 173
28	ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566..... 175

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โรงงานผลิตโพลีเอทธิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566

ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

1. ความจำเป็นของการสำรวจความคิดเห็น

บริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด เริ่มประกอบธุรกิจตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 โดยดำเนินการเกี่ยวกับโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PET Resin ซึ่งเป็นบริษัทฯ ร่วมทุนกันระหว่างไทย-ไต้หวัน จำหน่ายทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO9001 ISO14001 และ ISO45001 แม้ว่านโยบายของบริษัทฯ จะมุ่งเน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมให้มีความปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของชุมชน แต่หากพิจารณาในระยะยาว วิธีการดำรงชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบมีพัฒนาการและการปรับตัวตลอดเวลา ทำให้ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของบริษัทฯ อาจมีความแตกต่างกันตามบริบททางสังคมและเงื่อนไขทางด้านสภาพแวดล้อม

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ ได้คำนึงถึงการพัฒนาบทบาทของชุมชนในการเข้ามามีส่วนเพื่อให้ชุมชนได้มีความมั่นใจในการบริหารกิจการให้เกิดความปลอดภัยและส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยทุกปีบริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจสังคม ทัศนคติ และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ และเพื่อศึกษาถึงปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโรงงาน รวมทั้งปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน ปัญหาที่เป็นความกังวลของชุมชนในอนาคต รวมถึงความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงานต่อการดำเนินงาน ซึ่งจากผลการศึกษาลักษณะนี้สามารถนำไปประยุกต์/ปรับปรุงโครงการ นโยบาย แผนงาน หรือวิธีการ เพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จ

2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการศึกษาคือครอบคลุมกลุ่มชุมชนและหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องที่ตั้งอยู่โดยรอบการประกอบกิจการของบริษัทฯ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลักออกเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด สำนักงานจังหวัดระยอง และสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(2) กลุ่มสถานพยาบาล จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ โรงพยาบาลมงกุฎราชกุมาร ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก และศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน

(3) กลุ่มสถาบันการศึกษา จำนวน 11 แห่ง ประกอบด้วย ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง โรงเรียนบ้านหนองแฟบ โรงเรียนวัดมาบชลด โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ) โรงเรียนวุดินันท์ โรงเรียนมณีนีธรรมวิทยา โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42 โรงเรียนวัดกรอกยายชา และโรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาการ)

(4) กลุ่มศาสนสถาน จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย วัดตากวนคงทาราม วัดมาบชลด วัดมาบตาพุด วัดโคกหิน วัดหนองแฟบ (วัดทักษิณาราม) วัดกรอกยายชา และมัสยิดยามีอุลุมบาดี

(5) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 3 แห่ง ประกอบด้วย บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรี้ส์ จำกัด (มหาชน) บริษัท ทีพีที ไปิโตรเคมีคัลส์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด

(6) กลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในพื้นที่ศึกษามีกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ดำเนินการสำรวจจำนวน 13 กลุ่ม กลุ่มละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 39 ตัวอย่าง

(7) กลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนในพื้นที่ศึกษามีจำนวน 24 ชุมชน โดยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 72 ตัวอย่าง

(8) กลุ่มครัวเรือนประชาชน คำนวณจำนวนตัวอย่างจากสูตร Taro Yamane ที่ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 รวมจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 411 ตัวอย่าง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นจะใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล

4. ผลการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อการดำเนินโครงการฯ พ.ศ. 2566 จะแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

4.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ

หน่วยงานที่ทำการสำรวจมีจำนวน 7 แห่ง มี 3 หน่วยงานที่ไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง และสำนักงานจังหวัดระยอง สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

ในเรื่องการรับทราบ/รู้จักข่าวสารของโครงการฯ มีจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด และสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด ที่ระบุว่ารับทราบ/รู้จักโครงการฯ ทั้งนี้มีหน่วยงาน 1 แห่ง ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่งที่ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จักข่าวสารของโครงการฯ

ในเรื่องการรับเรื่องข้อร้องเรียน ตัวแทนหน่วยงานระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน ในประเด็นความ
วิตกกังวลต่อโครงการมี 2 หน่วยงาน ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุดและสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด
ที่มีความวิตกกังวลใจต่อโครงการ ในส่วนความวิตกกังวลในอนาคต พบว่าหน่วยงานที่ประสงค์แสดงความคิดเห็น
ทั้งหมดมีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองเหมือนกัน

สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต มีดังนี้

- ควรมีการพาตัวแทนหน่วยงานและชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน รวมทั้งจัดให้มีการศึกษาดูงาน
นอกสถานที่
- ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานราชการในโอกาสต่าง ๆ
- กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่
- กิจกรรมสนับสนุนด้านสาธารณสุข
- กิจกรรมสนับสนุนการดูแลสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมทางด้านการศึกษาสำหรับเด็กในพื้นที่

ในเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่ามี 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรหัวไผ่ ที่ระบุว่าไม่มี
ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวม
ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 มี 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม
มาบตาพุด สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด และสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด ที่ระบุว่าการดำเนิน
โครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า มีเพียง 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถานีตำรวจภูธร
หัวไผ่ ที่ระบุว่าไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือผลเสีย (ผลกระทบ
เชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน

4.2 กลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่

หน่วยงานที่ทำการสำรวจมีจำนวน 7 แห่ง ในเรื่องการรับทราบ/รู้จักข่าวสารของโครงการฯ มีเพียง
2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ และศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ที่ระบุว่า
รับทราบ/รู้จักโครงการฯ

ในเรื่องผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจ และเมื่อ
สอบถามถึงความวิตกกังวลต่อโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความกังวลใจ และมีความวิตกกังวลใจต่อ
การดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต มีดังนี้

- กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและกิจกรรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมตรวจสุขภาพประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงกับโครงการ
- สนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้คนในชุมชน
- กิจกรรมเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง

- การสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้ศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่
- จัดกิจกรรมให้กับกลุ่มผู้สูงอายุของศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก
- กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน

ในเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้มี 1 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ที่ระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 มี 3 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมภณ ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน และศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน ที่ระบุว่าไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน มี 2 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลมณฑลของและศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก ที่ระบุว่าการดำเนินการโครงการฯ มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า

4.3 กลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่

สถานศึกษาในพื้นที่ที่ทำการสำรวจมีจำนวน 11 แห่ง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จักข่าวสารของโครงการฯ ในเรื่องผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลต่อโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ และมีความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต มีดังนี้

- กิจกรรมแนะนำผลิตภัณฑ์และการดำเนินการของโครงการ
- จัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม/กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา
- จัดกิจกรรมเปิดบ้านให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน
- กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะพลาสติกในโรงเรียน
- มอบทุนการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการจัดการขยะ
- กิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา เช่น มอบทุนการศึกษาสนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น
- จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วม

4.4 กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

ศาสนสถานในพื้นที่ที่ทำการสำรวจมีจำนวน 7 แห่ง พบว่าทั้งหมดรับทราบ/รู้จักข่าวสารของโครงการฯ ในเรื่องผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อประกอบพิธีกรรมทางศาสนา มีเพียงตัวแทนวัดมาบตาพุดที่ระบุว่าไม่แน่ใจ และเมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลต่อโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต โดยมีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน และการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น

สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต มีดังนี้

- กิจกรรมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมต่าง ๆ ได้แก่ งานเผาข้าวหลาม สนับสนุนงานก่อพระเจดีย์ทราย กิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี งานทำบุญกระยาสารท งานบุญกฐิน และงานเทศกาลตรุษจีน
- กิจกรรมงานลอยกระทง งานปิดทองฝังลูกนิมิต และงานกฐิน
- สนับสนุนงบประมาณในการบูรณะซ่อมแซมโบสถ์และศาลาภายในวัด รวมทั้งสนับสนุนงานทอดกฐินของทางวัด
- สนับสนุนงานบุญประเพณีต่าง ๆ ของทางวัดอย่างต่อเนื่อง
- กิจกรรมสร้างเตาเผาถ่านไว้คว้นในงานทอดผ้าป่า
- ส่งเสริมการศึกษากองทุนเยาวชน และสนับสนุนกิจกรรมประจำปีมีสัปดาห์อย่างต่อเนื่อง

ในเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ ตัวแทนศาสนสถาน 4 แห่ง ได้แก่ วัดโชดหิน วัดมาบตาพุด วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม) และวัดตากวนคงทาราม ที่ระบุว่าไม่แน่ใจต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า มีเพียง 1 แห่ง ได้แก่ วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม) ที่ระบุว่าไม่ผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่า

4.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

สถานประกอบการข้างเคียงโครงการฯ ที่ทำการสำรวจมีจำนวน 3 แห่ง พบว่าทั้งหมดรับทราบ/รู้จักข่าวสารของโครงการฯ ในเรื่องผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของบริษัทข้างเคียง และเมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลต่อโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีความกังวลใจ และก็ไม่มีความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต เช่นเดียวกัน ในส่วนเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า มีเพียง 1 แห่ง ได้แก่ บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส จำกัด (มหาชน) ที่ระบุว่าไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน

4.6 กลุ่มประมงเรือเล็ก/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่

กลุ่มประมงเรือเล็ก/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่ ที่ทำการสำรวจมีจำนวน 13 กลุ่ม กลุ่มละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 39 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 17.9) ซึ่งกิจกรรมที่มีการจัด ได้แก่ งานประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา เช่น งานวันลอยกระทง งานวันสงกรานต์ และงานวันปีใหม่ เป็นต้น ปลอ่ยพันธุ์สัตว์น้ำสู่ท้องทะเล กิจกรรมเก็บขยะตามชายหาด และการสร้างปะการังเทียมและสร้างบ้านให้ปลา ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ”

สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต มีดังนี้

- จัดตั้งกองทุนสำรองให้กับกลุ่มประมงในยามฉุกเฉิน
- การสนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ ได้แก่ การจัดซื้อลูกหอยหวานมาปลอ่ยเขตพื้นที่อนุรักษ์เขตเพาะพันธุ์สัตว์น้ำบ้านตากวน การช่วยค่าไฟฟ้าของชาวประมง การดูแลและการซ่อมแซมเครื่องมือการประมง สนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการกู้เรือและการปั้มน้ำ การมอบสิ่งของจำเป็นต่อชุมชน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น
- กิจกรรมส่งเสริมด้านอาชีพ เช่น จัดอบรมการซ่อมแซมเครื่องยนต์และซ่อมเรือ จัดอบรมการขยายช่องทางการขายสินค้าของชาวประมง สอนการแปรรูปอาหาร การส่งเสริมด้านการค้าขายของกลุ่มประมงบ้านตากวน
- จัดการน้ำเสียและขยะรอบ ๆ ชุมชน และจัดสรรพื้นที่ท้องทะเลให้เป็นสัดส่วน
- การร่วมจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำทะเล เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งและทะเล ธนาคารปู ทำบ้านปลาเป็นลูกเต้าปูน การสร้างปะการังเทียม การทำซั้งเชือกและซั้งกอ เป็นต้น
- ร่วมกิจกรรมในเทศกาลสำคัญ เช่น งานวันเด็ก งานวันปีใหม่ ทำบุญประจำปี
- การมอบทุนการศึกษาหรืองบประมาณเพื่อจัดทำกิจกรรมสำคัญ ๆ ให้กับลูกหลานชาวประมง
- มีการปลอ่ยพันธุ์สัตว์น้ำสู่ท้องทะเล
- อยากให้มีการซื้ออุปกรณ์อวนให้กับชาวประมงเพื่อใช้ในการทำมาหากิน
- อยากให้มีการเข้ามาเพื่อพบปะพูดคุยกับกลุ่มประมงบ้าง

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.7) โดยในด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย จะเป็นเรื่องการปลอ่ยน้ำเสียลงทะเล และการหาพันธุ์สัตว์น้ำยากขึ้น ในด้านสังคม จะเป็นเรื่องคนในโรงงานส่วนใหญ่ขับรถโดยไม่เคารพกฎจราจรทำให้เกิดอุบัติเหตุและการจราจรติดขัดในช่วงเช้า-เย็น และเวลาเรือวิ่งช่วงกลางวันเวลาจอดสมอมาทับอวน (ลวดแนวตั้ง)

ในด้านความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความกังวลใจ จะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือความปลอดภัย และสุขภาพ ตามลำดับ ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องน้ำเสียมากที่สุด รองลงมาคือเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองและอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ สำหรับในเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่

แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน

4.7 กลุ่มผู้นำชุมชน

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยกิจกรรมที่โครงการฯ ทำร่วมกับชุมชน ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ รองลงมาเป็นกิจกรรมพัฒนาชุมชน/ตรวจสอบสภาพคนในชุมชน/สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชน และงานบุญข้าวหลาม ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ มากที่สุด รองลงมาจะเป็นการสนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน และโครงการลดน้ำจืดปลา ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ในด้านความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 45.8) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ ที่ระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 23.3) ซึ่งจะเป็นความกังวลในเรื่องสิ่งแวดล้อม รองลงมาจะเป็นเรื่องความปลอดภัย ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ที่ระบุว่ามีความวิตกกังวลจะเป็นเรื่องการจราจรติดขัด รองลงมาระบุว่าเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง และเรื่องกลิ่นรบกวน ในส่วนเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างระบุว่า การดำเนินโครงการฯ จะมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

4.8 กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.1) ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ที่ระบุว่ารับทราบ/รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 47.9)

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.4) ระบุว่าไม่ทราบรายละเอียดการจัดกิจกรรมในชุมชน ที่ระบุว่าทราบว่ามีการจัดกิจกรรมในชุมชนมีร้อยละ 23.6 จะเป็นงานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ มากที่สุด รองลงมาจะเป็นกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายและกิจกรรมพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ มากที่สุด รองลงมาอยากให้จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออก

ตรวจ-เยี่ยมสุขภาพคนในชุมชนทุกวัย และกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน โครงการปลูก
ต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ในด้านความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 49.1) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ ที่ระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 44.0) ซึ่งจะเป็นความกังวลในเรื่องสิ่งแวดล้อม รองลงมาจะเป็นเรื่องความปลอดภัย ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความวิตกกังวล จะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง รองลงมาระบุว่าเรื่องกลิ่นรบกวน และเรื่องอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ ในส่วนเรื่องความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างระบุว่า การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า

**รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอร์พทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด**

1. ความเป็นมาของการสำรวจความคิดเห็น

บริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด เริ่มประกอบธุรกิจตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 โดยดำเนินกิจการเกี่ยวกับโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PET Resin ซึ่งเป็นบริษัทฯ ร่วมทุนกันระหว่างไทย-ไต้หวัน จำหน่ายทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO9001 ISO14001 และ ISO45001 แม้ว่านโยบายของบริษัทฯ จะมุ่งเน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมให้มีความปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของชุมชน แต่หากพิจารณาในระยะยาว วิธีการดำรงชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบ มีพัฒนาการและการปรับตัวตลอดเวลา ทำให้ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของบริษัทฯ อาจมีความแตกต่างกันตามบริบททางสังคมและเงื่อนไขทางด้านสภาพแวดล้อม

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ ได้คำนึงถึงการพัฒนาบทบาทของชุมชนในการเข้ามามีส่วนเพื่อให้ชุมชนได้มีความมั่นใจในการบริหารกิจการให้เกิดความปลอดภัยและส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยทุกปี บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจสังคม ทัศนคติ และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ และเพื่อศึกษาถึงปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโรงงาน รวมทั้งปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน ปัญหาที่เป็นความกังวลของชุมชนในอนาคต รวมถึงความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงานต่อการดำเนินงาน ซึ่งจากผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์/ปรับปรุงโครงการ นโยบาย แผนงาน หรือวิธีการ เพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จ

2. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

- (1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจสังคม ทัศนคติ และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ
- (2) เพื่อศึกษาถึงปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโรงงาน ทั้งปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบในปัจจุบันและปัญหาที่เป็นความกังวลของชุมชนในอนาคต
- (3) เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงานต่อการดำเนินงาน

3. ขอบเขตในการศึกษา

3.1 ขอบเขตเชิงพื้นที่

พื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ครอบคลุมพื้นที่รอบโครงการฯ ในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยพื้นที่รอบโครงการ อยู่ในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองมาบตาพุด ประกอบด้วยชุมชน/หมู่บ้านรวม 24 ชุมชน (แสดงดังรูปที่ 1)

3.2 ขอบเขตช่วงเวลา

ในการศึกษาและประเมินผลโครงการครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาใช้เวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น 3 เดือน (กันยายน-พฤศจิกายน 2566) รายละเอียดดังตารางที่ 1

3.3 ขอบเขตเชิงเนื้อหา

การกำหนดขอบเขตเนื้อหาของการศึกษา มุ่งเน้นการสำรวจข้อมูลชุมชนในมิติต่าง ๆ ที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีขอบเขตการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน ด้านเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ ข้อมูลด้านสาธารณสุข โภชนาการพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข้อมูลสถานภาพแวดล้อมของชุมชน การรับรู้การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ และความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

4. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการศึกษาคือครอบคลุมกลุ่มชุมชนและหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องที่ตั้งอยู่โดยรอบการประกอบกิจการของบริษัทฯ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลักออกเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

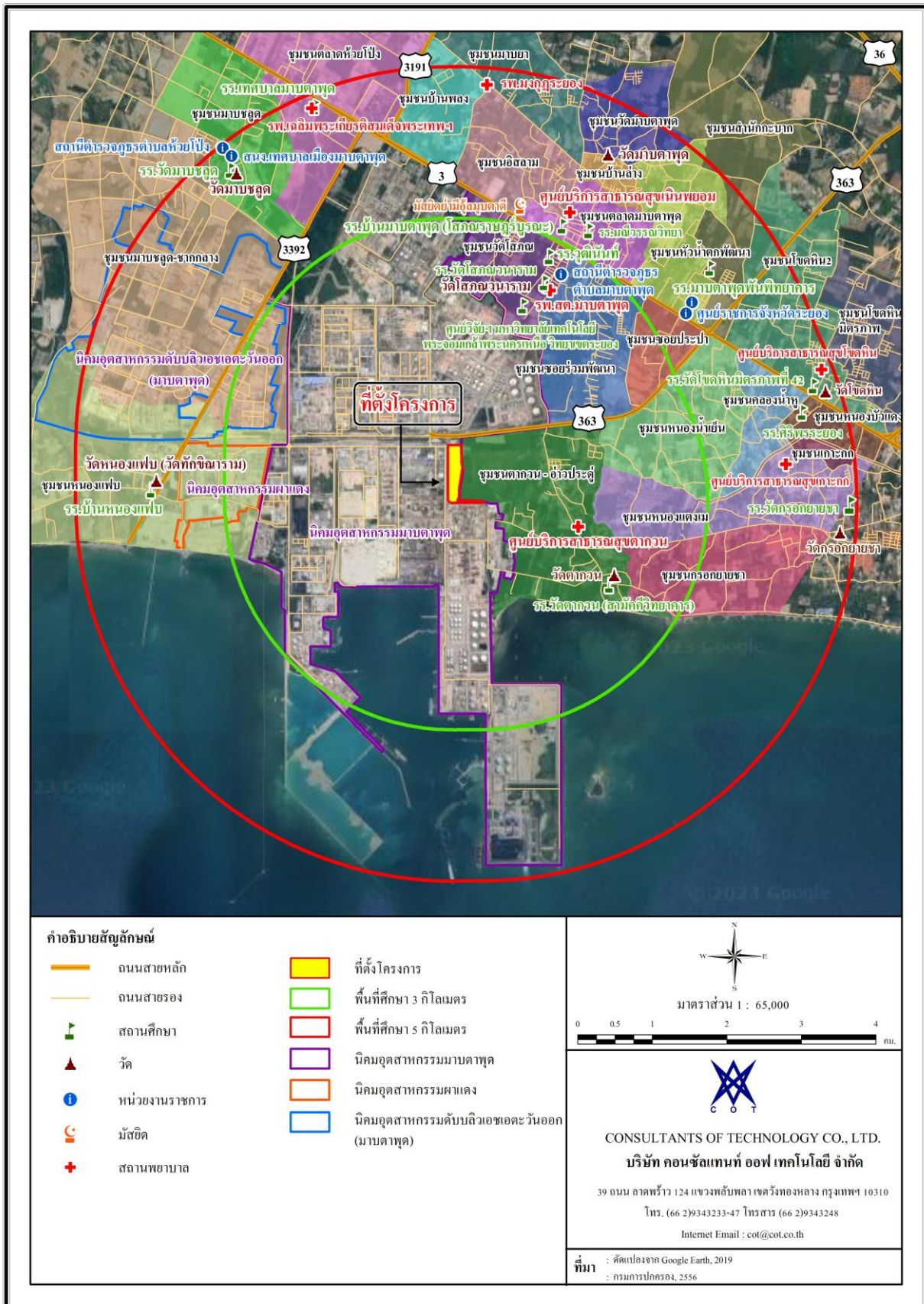
กลุ่มหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา จำนวน 7 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- สำนักงานจังหวัดระยอง	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด	จำนวน 1	ตัวอย่าง

ตารางที่ 1

แผนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทธิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

กิจกรรมการดำเนินงาน		ก.ย.-66				ต.ค.-66				พ.ย.-66			
		W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4
1	ตกลงเริ่มงาน	▲											
2	จัดทำแผนงานการดำเนินงาน	■											
3	การจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องมีการสำรวจความคิดเห็น		■										
4	การจัดทำเครื่องมือในการประเมินโครงการ			■	■								
	4.1 สร้างแบบสอบถาม			■									
	4.2 ปรับแก้ไขแบบสอบถามและจัดเตรียมแบบสอบถามที่จะใช้สำรวจ				■								
5	การดำเนินงานเก็บข้อมูล					■	■	■	■				
	5.1 ประสานงานการลงพื้นที่เก็บแบบสอบถาม					■							
	5.2 เก็บ/ติดตามแบบสอบถาม						■	■	■				
6	วิเคราะห์ประมวลผลแบบสอบถาม									■			
7	จัดทำรายงานการสำรวจฯ										■	■	■
8	จัดส่งรายงาน												
	8.1 นำส่งไฟล์ร่างรายงาน (ไม่เกินวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566)											▲	
	8.2 นำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (ภายในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2566)												▲



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาของโครงการ

(2) กลุ่มสถานพยาบาล

เป็นกลุ่มหน่วยงานที่รับผิดชอบในงานด้านการบริการด้านสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ซึ่งในกรณีเกิดการเจ็บป่วยหน่วยงานเหล่านี้จะทำหน้าที่ในการส่งเสริม ป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพ รวมถึงการเข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบในกรณีเกิดปัญหาข้อร้องเรียนทางด้านสุขภาพอนามัย มีจำนวน 7 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงพยาบาลมงกุฎระยอง	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	จำนวน 1	ตัวอย่าง

(3) กลุ่มสถานศึกษา

เป็นกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 11 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดมาบชลุค	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดนิรันดร์	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนมณีวรรณวิทยา	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดกรอกยายชา	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีพิทยาคาร)	จำนวน 1	ตัวอย่าง

(4) กลุ่มศาสนสถาน

กลุ่มศาสนสถาน จำนวน 7 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- วัดตากวนคงทาราม	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- วัดมาบชลุค	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- วัดมาบตาพุด	จำนวน 1	ตัวอย่าง
- วัดโคกหิน	จำนวน 1	ตัวอย่าง

- | | |
|------------------------------|------------------|
| - วัดหนองแฟบ (วัดทักษิณาราม) | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| - วัดกรอกยายชา | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| - มัสยิดยามีอุลุมุดาคี | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

(5) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงที่ตั้งโครงการ จำนวน 3 แห่ง รวมทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| - บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน) | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| - บริษัท ทีพีที ปิโตรเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน) | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| - บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

(6) กลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ในพื้นที่ศึกษามีกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ดำเนินการสำรวจจำนวน 13 กลุ่ม กลุ่มละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 39 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ
- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน-อ่าวประดู่/กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบ้านตากวน-อ่าวประดู่
- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน
- กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน/กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำปากคลองตากวน
- กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน/กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำหาดแสงเงิน
- กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา/กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำหาดสุชาดา
- กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี
- กลุ่มประมงเรือเล็กหาดพลา
- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน
- กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด
- กลุ่มประมงเรือเล็กกันปักสามัคคี
- กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบสามัคคี
- กลุ่มอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านพลา

(7) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนเป็นเสมือนตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้นกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการและใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้นำชุมชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การ

บริหารส่วนตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เป็นต้น โดยสำรวจความคิดเห็น
ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 72 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ (0-3 กิโลเมตร)
และชุมชนที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (3-5 กิโลเมตร) ดำเนินการสำรวจในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 มี
รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 0 - 3 กิโลเมตร

ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 0 - 3 กิโลเมตร คือ ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตรจาก
ที่ตั้งโครงการ ได้แก่ ชุมชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองมาตาพุด จำนวน 7 ชุมชน รวมจำนวนตัวอย่าง
ทั้งสิ้น 21 ตัวอย่าง

2) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 3 - 5 กิโลเมตร

ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 3 - 5 กิโลเมตร คือ ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตรจาก
ที่ตั้งโครงการ ได้แก่ ชุมชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองมาตาพุด จำนวน 17 ชุมชน รวมจำนวน
ตัวอย่างทั้งสิ้น 51 ตัวอย่าง

(8) กลุ่มครัวเรือนประชาชน

ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่มี
ส่วนได้ส่วนเสียจากการที่มีโครงการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการสำรวจความคิดเห็นเนื่องจาก
จะต้องอาศัยอยู่ร่วมกันกับโครงการตลอดอายุโครงการ ในการสำรวจครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตาม
ระยะทางที่มีโอกาสได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 0 - 3 กิโลเมตร และ
ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 3 - 5 กิโลเมตร โดยลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ของตัวแทนครัวเรือนในช่วงวันที่ 15-18 ตุลาคมพ.ศ. 2566 เวลา 09.00-16.00 น. มีวิธีดำเนินการดังนี้

1) การกำหนดขนาดตัวอย่าง

กำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา ใช้วิธีคำนวณโดยใช้สูตร Taro
Yamane (Yamane Taro, 1973: 725, Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper
International Edition) ที่ค่าความคลาดเคลื่อน เท่ากับ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n คือ ขนาดของตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด (N = 42,226 ครัวเรือน)

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (e = 0.05)

$$n = \frac{42,226}{1 + 42,226(0.05)^2}$$
$$n = 396.25$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้นจะต้องเก็บตัวอย่าง 396.25 ตัวอย่าง หรือ 397 ตัวอย่าง เป็นอย่างน้อย ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญกับชุมชนในรัศมีใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (0-3 กิโลเมตร) ดังนั้นจากจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ได้กำหนดให้สัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการต่อชุมชนที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ เท่ากับ 60:40 ดังนี้

จำนวนตัวอย่างในชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) เท่ากับ $397 \times 0.6 = 238.20$ ตัวอย่าง และได้นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน โดยมีการปิดทศนิยม ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจในชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 243 ตัวอย่าง (แสดงดังตารางที่ 2)

จำนวนตัวอย่างในชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ $397 \times 0.4 = 158.80$ ตัวอย่าง ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจในชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 168 ตัวอย่าง (อ้างถึงตารางที่ 2)

ในการสำรวจได้ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง โดยมุ่งเน้นที่หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสเท่านั้น เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้และเข้าใจภาพรวมของครอบครัวทั้งหมด นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกจะต้องเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่มาไม่ต่ำกว่า 1 ปี และมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษาได้

สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างเลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างจากหน่วยย่อยของประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน กล่าวคือ

- เมื่อทราบจำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างที่ต้องการแต่ละชุมชนแล้ว นำแผนที่ชุมชนมาพิจารณาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่กระจายอยู่ โดยใช้เส้นทางคมนาคมเป็นตัวช่วย ในการวางแผนการเดินทาง
- การสุ่มจะเริ่มจากการแบ่งจำนวนครัวเรือนออกเป็นช่วง ๆ ที่เท่ากัน โดยเริ่มสุ่มครัวเรือนเริ่มแรก และเริ่มสุ่มหน่วยต่อไปให้กระจายครอบคลุมทั้งชุมชนในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 2

จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มี
ต่อการดำเนินงาน ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอร์พทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง (ตัวอย่าง)		
			จากการคำนวณ	ที่ต้องการ	เก็บจริง
พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร รอบโครงการ)					
1	ชุมชนชอยร่วมพัฒนา	2,926	54.42	55	55
2	ชุมชนวัดโสภณ	1,295	24.08	25	25
3	ชุมชนชอยประปา	1,238	23.02	24	24
4	ชุมชนตากวน-อ่าวประคู้	1,423	26.46	27	27
5	ชุมชนหนองแดงเม	1,595	29.66	30	30
6	ชุมชนกรอกยายชา	1,728	32.14	33	33
7	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,603	48.41	49	49
รวม		12,808	238.20	243	243
พื้นที่ไกลโครงการ (รัศมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบโครงการ)					
8	ชุมชนหนองแฟบ	1,199	6.47	7	7
9	ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	239	1.29	2	2
10	ชุมชนมาบชลูด	3,102	16.74	17	17
11	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,209	11.92	12	12
12	ชุมชนอิสลาม	1,271	6.86	7	7
13	ชุมชนบ้านพลง	1,391	7.51	8	8
14	ชุมชนมาบยา	1,632	8.81	9	9
15	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,459	13.27	14	14
16	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,991	10.75	11	11
17	ชุมชนบ้านล่าง	1,988	10.73	11	11
18	ชุมชนสำนักกะบก	1,447	7.81	8	8
19	ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	1,118	6.04	7	7
20	ชุมชนโชคหิน 2	3,168	17.10	18	18
21	ชุมชนโชคหินมิตรภาพ	3,613	19.50	20	20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง (ตัวอย่าง)		
			จากการคำนวณ	ที่ต้องการ	เก็บจริง
22	ชุมชนหนองบัวแดง	1,017	5.49	6	6
23	ชุมชนคลองน้ำหนู	1,008	5.44	6	6
24	ชุมชนเกาะกก	805	4.35	5	5
รวม		29,418	160.09	168	168
รวมทั้งหมด		42,226	398	411	411

หมายเหตุ : ^{1/}ข้อมูลจากกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองมาตาปุด ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2566

ขนาดตัวอย่างคำนวณจากสูตร Taro Yamane ได้เท่ากับ 396.246 หรือ 397 จากจำนวน
ตัวอย่างที่คำนวณได้ทางบริษัทที่ปรึกษากำหนดให้สัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในชุมชน
ใกล้เคียงกับที่โครงการต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เท่ากับ 60:40

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

(1) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

(2) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานพยาบาล แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

(3) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานศึกษาและกลุ่มศาสนสถาน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

(4) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

(5) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

(6) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน แบ่งออกเป็น 10 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข โภชนาการพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข

ส่วนที่ 6 ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลสถานภาพแวดล้อมของชุมชน

ส่วนที่ 8 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 9 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 10 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

(7) แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน แบ่งออกเป็น 10 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน ด้านเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข โภชนาการพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข

ส่วนที่ 6 ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลสถานภาพแวดล้อมของชุมชน

ส่วนที่ 8 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ส่วนที่ 9 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

ส่วนที่ 10 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของทุกกลุ่ม แสดงดัง
ภาคผนวก ก

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มหน่วยงานราชการ

การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มหน่วยงานราชการในพื้นที่ ซึ่งการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่ม
ตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดย
ประสานงานกับหน่วยงานและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบ
แบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และ
ทำงานในหน่วยงานนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 7 แห่ง รวมทั้งสิ้น 7
ตัวอย่าง

(2) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มสถานพยาบาล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ ซึ่งการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่ม
ตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม
โดยประสานงานกับสถานพยาบาลและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบ
แบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และ
ทำงานในหน่วยงานนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 7 แห่ง รวมทั้งสิ้น 7
ตัวอย่าง

(3) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มสถาบันการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มสถาบันการศึกษาในพื้นที่ ซึ่งการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่ม
ตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดย
ประสานงานกับสถาบันการศึกษาและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบ
แบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และ
ทำงานในหน่วยงานนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 11 แห่ง รวมทั้งสิ้น 11
ตัวอย่าง

(4) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มศาสนสถาน

การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มสถาบันการศึกษาในพื้นที่ ซึ่งการเลือกตัวอย่าง
ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วย
แบบสอบถาม โดยบริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่สัมภาษณ์เจ้าอาวาส ผู้ดูแล หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน
แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 7 แห่ง รวมทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง

(5) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

การเก็บรวบรวมข้อมูลของสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับสถานประกอบการและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบแบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และทำงานในองค์กรนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 3 แห่ง รวมทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง

(6) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่ ซึ่งการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับประธานกลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และขออนุญาตเข้าพบเพื่อทำการสัมภาษณ์ประธานกลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและสมาชิก จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 13 กลุ่ม กลุ่มละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน 39 ตัวอย่าง

(7) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชน

การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้นำชุมชนพื้นที่ ซึ่งการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับประธานชุมชน ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และขออนุญาตเข้าพบเพื่อทำการสัมภาษณ์ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 24 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน 72 ตัวอย่าง

(8) การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสุ่มตัวอย่างแบบสอบถามของการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาใช้การสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยสามารถกำหนดโอกาสที่หน่วยตัวอย่างแต่ละหน่วยถูกเลือก ทำให้ทราบความน่าจะเป็นที่แต่ละหน่วยในประชากรจะถูกเลือก การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบนี้สามารถนำผลที่ได้อ้างอิงไปยังประชากรได้ จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมารวม 24 ชุมชน รวมทั้งสิ้นจำนวน 411 ตัวอย่าง

สำหรับรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลสรุปได้ดังตารางที่ 3 ในส่วนหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแสดงดังภาคผนวก ข

ตารางที่ 3

รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละกลุ่ม จำนวนแต่ละกลุ่ม วิธีการในการเลือกตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการในการเลือกตัวอย่าง	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือ	จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจ
- กลุ่มหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือการเจาะจงตามหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยจะเก็บตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง/หน่วยงาน	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับหน่วยงานและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบแบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และทำงานในหน่วยงานนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี	7 ตัวอย่าง
- กลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ศึกษา	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือการเจาะจงตามสถานพยาบาลที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยจะเก็บตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง/หน่วยงาน	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับหน่วยงานและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบแบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และทำงานในหน่วยงานนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี	7 ตัวอย่าง
- กลุ่มสถานศึกษา	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือสำรวจความคิดเห็นสถาบันการศึกษาในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยจะเก็บตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง/หน่วยงาน	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับสถาบันการศึกษาและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบแบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และทำงานในหน่วยงานนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี	11 ตัวอย่าง
- กลุ่มศาสนสถาน	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือสำรวจความคิดเห็นศาสนสถานในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยจะเก็บตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง/แห่ง	โดยบริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่สัมภาษณ์เจ้าอาวาส ผู้ดูแล หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	7 ตัวอย่าง
- กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือ เจาะจงสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโครงการฯ โดยจะเก็บตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง/แห่ง	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับสถานประกอบการและส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระบุให้ผู้ตอบแบบสอบถามควรเป็นผู้บริหาร/หัวหน้าหรือรองหัวหน้าฝ่าย/ส่วนงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และทำงานในองค์กรนี้ไม่น้อยกว่า 1 ปี	3 ตัวอย่าง
- กลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือ เจาะจงสำรวจกลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่มีการดำเนินการอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา โดยจะเก็บตัวอย่างกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับประมงกลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และขออนุญาตเข้าพบเพื่อทำการสัมภาษณ์ประมงกลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและสมาชิก	39 ตัวอย่าง
- กลุ่มผู้นำชุมชน	ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้นำชุมชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เป็นต้น	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม โดยประสานงานกับประมงชุมชน ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และขออนุญาตเข้าพบเพื่อทำการสัมภาษณ์ประมงชุมชนและคณะกรรมการชุมชน	72 ตัวอย่าง
- ครว้เรือน	การสุ่มตัวอย่างแบบสอบถามของการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาใช้การสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยสามารถกำหนดโอกาสที่หน่วยตัวอย่างแต่ละหน่วยถูกเลือก ทำให้ทราบความน่าจะเป็นที่แต่ละหน่วยในประชากรจะถูกเลือก การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบนี้สามารถนำผลที่ได้อ้างอิงไปยังประชากรได้	บริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ	411 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล เมื่อตรวจสอบครบทุกฉบับแล้ว ลงรหัสข้อมูลในโปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปความถี่และร้อยละ ในส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกันแล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาเสนอในลักษณะการบรรยาย

8. การนำเสนอผลการสำรวจ

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจในครั้งนี้มีการนำเสนอผลการสำรวจออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

(1) นำเสนอเป็นรายหน่วยงาน/องค์กร กล่าวคือ เป็นการนำเสนอเป็นเชิงคุณภาพ บรรยายผลการสำรวจตามประเด็นที่กลุ่มเป้าหมายได้ให้รายละเอียดไว้ โดยจะเน้นการสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ตามหัวข้อในแบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการนำเสนอด้วยวิธีนี้ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มสถานพยาบาล กลุ่มสถาบันการศึกษา กลุ่มศาสนสถาน และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เหตุผลที่ใช้การนำเสนอเช่นนี้ เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวมีจำนวนไม่มากนัก ซึ่งการนำเสนอเป็นรายหน่วยงาน/องค์กรจะทำให้สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นของแต่ละองค์กรได้ชัดเจนมากกว่าที่จะนำเสนอในภาพรวมทั้งหมด

(2) การนำเสนอในภาพรวม กล่าวคือ เป็นการนำเสนอเป็นเชิงปริมาณ บรรยายผลการสำรวจเป็นร้อยละและค่าเฉลี่ย โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการนำเสนอด้วยวิธีนี้ได้แก่ กลุ่มประมงและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนประชาชน

9. การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

บริษัทที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมแหล่งอ้างอิงเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยได้เลือกเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) แบบใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) อ้างอิงจาก นายวัน เดชพิชัย.2553^{1/} และ Best John W.1981^{2/} โดยใช้เป็นเกณฑ์ในการแปลผลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความรุนแรงของผลกระทบ และความเชื่อมั่นต่อโครงการ อธิบายได้ดังนี้

วัน เดชพิชัย.(2553)^{1/} คู่มือการวิจัยและประเมินผลโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์.ปัตตานี :

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

Best John W.(1977)^{2/} Research in Education.(3rd edition) New Jersey : Prentice Hall

(1) เกณฑ์การแปลผล 3 ระดับ

1) ผลกระทบต่อความรำคาญ/ความกังวลใจ มีรายละเอียดดังนี้

มาก	ให้ 3 คะแนน
ปานกลาง/พอสมควร	ให้ 2 คะแนน
น้อย	ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง ระดับปานกลาง/พอสมควร
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.00	หมายถึง ระดับมาก

2) ความรุนแรงของผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

มากขึ้น	ให้ 3 คะแนน
เท่าเดิม	ให้ 2 คะแนน
น้อยลง	ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง น้อยลง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง เท่าเดิม
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.00	หมายถึง เพิ่มขึ้น

(2) เกณฑ์การแปลผล 5 ระดับ

1) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ มีรายละเอียดดังนี้

ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก	ให้ 1 คะแนน
ไม่พึงพอใจ	ให้ 2 คะแนน
รู้สึกเฉย ๆ	ให้ 3 คะแนน
พึงพอใจ	ให้ 4 คะแนน
พึงพอใจเป็นอย่างมาก	ให้ 5 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง ไม่พึงพอใจ
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง รู้สึกเฉย ๆ

คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจ
คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

2) ระดับความเชื่อมั่น มีรายละเอียดดังนี้

ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	ให้	1	คะแนน
ไม่เชื่อมั่น	ให้	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	3	คะแนน
เชื่อมั่น	ให้	4	คะแนน
เชื่อมั่นอย่างมาก	ให้	5	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ไม่เชื่อมั่น
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	เชื่อมั่น
คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	เชื่อมั่นอย่างมาก

10. ผลการสำรวจความคิดเห็น


10.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานในหน่วยงานของตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็น
ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงดังตารางที่ 4 สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการสรุป
รายละเอียดได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแสดงดังรูปที่ 2)

ตารางที่ 4

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน
1.	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	ปริญญาตรี	วิศวกร 5	1 ปี 6 เดือน
2.	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	ไม่ระบุข้อมูล	ไม่ระบุข้อมูล	ไม่ระบุข้อมูล
3.	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง	ไม่ระบุข้อมูล	ไม่ระบุข้อมูล	ไม่ระบุข้อมูล
4.	สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	ปริญญาโท	ผู้กำกับการ	5 ปี
5.	สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด	ปริญญาตรี	รองสารวัตรธุรการ	6 ปี
6.	สำนักงานจังหวัดระยอง	ปริญญาโท	หัวหน้าสำนักงาน	1 ปี
7.	สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด	ปริญญาตรี	นักวิชาการสาธารณสุข ปฏิบัติการ	3 ปี
รวมจำนวนตัวอย่าง		7 ตัวอย่าง		

	
<p>สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด</p>	<p>สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง</p>
	
<p>สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง</p>	<p>สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด</p>
<p>**ไม่อนุญาตให้มีการบันทึกภาพถ่ายในพื้นที่ สำนักงาน**</p>	
<p>สำนักงานจังหวัดระยอง</p>	<p>สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด</p>

**รูปที่ 2 ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ
ในระหว่างวันที่ 5 - 10 ตุลาคม 2566**

(1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 35 ปี มีตำแหน่งเป็นวิศวกร 5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า "ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยทราบจากการเคยเข้าไปเยี่ยมชมโรงงาน และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทและทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ"

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการจัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ควรมีการพาตัวแทนหน่วยงานและชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน รวมทั้งจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ สภาพแวดล้อม หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” ในส่วนการได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนรำคาญ หรือ ปัญหาสิ่งแวดล้อม จากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือ ไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน” ทั้งนี้ “ไม่รู้สึกกังวลใจต่อการ ดำเนินกิจการของโครงการฯ โดยให้เหตุผลประกอบว่า เชื่อมั่นในการจัดการของบริษัท อย่างไรก็ตามมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต โดยจะเป็นความกังวลในเรื่องอากาศร้อน/ ฝุ่นละอองและเรื่องอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ภายหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชน” โดยให้เหตุผลประกอบว่า “ช่วยให้เศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้นและเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นใน ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและ ป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้าน มาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้าน การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับ มอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ได้ระบุข้อมูลส่วนตัว ทั้งนี้ทางหน่วยงานไม่ประสงค์จะแสดง ความคิดเห็น เนื่องจาก “เป็นโรงงานที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่กำกับดูแล อาจให้ข้อมูลไม่ตรงความจริง”

(3) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ แบบสอบถาม ไม่ได้ระบุข้อมูลส่วนตัว ทั้งนี้ทางหน่วยงานไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น เนื่องจาก “เป็นโรงงานที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่กำกับดูแล อาจให้ข้อมูลไม่ตรงความจริง”

(4) **สถานีดำรงภูธรห้วยโป่ง** ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 59 ปี มีตำแหน่งเป็นผู้นำกับการสถานีดำรงภูธรห้วยโป่ง จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 5 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด และไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานราชการในโอกาสต่าง ๆ”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ไม่แน่ใจ”

ในส่วนการได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม จากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน” ทั้งนี้ “รู้สึกไม่แน่ใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ โดยให้เหตุผลประกอบว่า ไม่มีข้อมูลการดำเนินกิจการของบริษัท ทั้งนี้มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต โดยจะเป็นความกังวลในเรื่องอากาศเรื่อง/ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็นรบกวน น้ำเสียเสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ และอุบัติเหตุจากกระบวนการผลิต”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ไม่แน่ใจ” โดยให้เหตุผลประกอบว่า “ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “ไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน”

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

“ควรมีการเปิดโรงงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดูวิธีการผลิต และขั้นตอนการป้องกันอุบัติเหตุในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน”

(5) สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 51 ปี มีตำแหน่งเป็นรองสารวัตรธุรการ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 6 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน"

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "ไม่ทราบรายละเอียด" สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่"

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "มีผลกระทบ โดยจะเป็นในเรื่องสภาพอากาศ (แต่เป็นปัญหาล็กน้อย)" ในส่วนการได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม จากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน" และการดำเนินการของโครงการฯ "ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน" และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพ" ทั้งนี้ความกังวลดังกล่าวอยู่ในระดับ "น้อย" ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง"

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ "เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น" ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด พบว่าในเรื่องการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ "มีความเชื่อมั่น" ในส่วนมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ "มีความเชื่อมั่น" และเรื่องการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ "มีความเชื่อมั่น" ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า "การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า"

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(6) สำนักงานจังหวัดระยอง ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 53 ปี มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระยอง จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 1 ปี ทั้งนี้ทางหน่วยงานไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น เนื่องจาก “ไม่ทราบรายละเอียดการดำเนินการต่าง ๆ ของโครงการ”

(7) สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 31 ปี มีตำแหน่งเป็นนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 3 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากการเข้าร่วมประชุม และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากการเข้าร่วมประชุม”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนหน่วยงานระบุว่า “กิจกรรมสนับสนุนด้านสาธารณสุข กิจกรรมสนับสนุนการดูแลสิ่งแวดล้อม กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ และกิจกรรมทางด้านการศึกษาสำหรับเด็กในพื้นที่”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” ในส่วนการได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม จากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ” ทั้งนี้ความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ “น้อย” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ และการจราจรติดขัด”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยทำให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นและเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น”

ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า
“การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

สามารถสรุปความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการได้ดังตารางที่ 5

10.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานในหน่วยงานของตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็น
ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงดังตารางที่ 6 สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่สรุป
รายละเอียดได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแสดงดังรูปที่ 3)
สามารถสรุปความคิดเห็นกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ได้ดังตารางที่ 7

(1) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็น
ผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 42 ปี มีตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ จบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 12 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ
โครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดย
รับทราบจากการเข้าร่วมการประชุมโรงงาน/เป็นคณะกรรมการไตรภาคี และทราบ/รู้จัก โครงการฯ
ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากการเข้าร่วมการประชุม
โรงงาน/เป็นคณะกรรมการไตรภาคี”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงาน
ในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
ในรอบปีที่ผ่านมา”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับ
ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการ
ดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานใน
หน่วยงาน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน
ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านความปลอดภัยและสุขภาพ” ทั้งนี้ความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ
“พอสมควร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน
ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน การเพิ่มขึ้นของแรงงาน
ต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (โรคที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ/ผื่นคัน)”

ตารางที่ 5
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ

หน่วยงาน	การรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ	ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ	การได้รับข้อร้องเรียน	ความวิตกกังวลต่อโครงการ	ความวิตกกังวลในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
						การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน	ไม่มีความกังวล	มีความกังวลในเรื่องอากาศเรื่อง/ฝุ่นละอองและเรื่องอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)	ไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น เนื่องจาก “เป็นโรงงานที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่กำกับดูแล อาจให้ข้อมูลไม่ตรงความจริง”								
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง	ไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น เนื่องจาก “เป็นโรงงานที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่กำกับดูแล อาจให้ข้อมูลไม่ตรงความจริง”								
สถานีตำรวจภูธรหัวไผ่	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน	ไม่แน่ใจ	มีความกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเรื่อง/ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ และอุบัติเหตุจากกระบวนการผลิต	ไม่มีความเชื่อมั่น	ไม่มีความเชื่อมั่น	ไม่มีความเชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ
สถานีตำรวจภูธรเมืองมาบตาพุด	ทราบ/รู้จัก	มีผลกระทบ เรื่องสภาพอากาศ	ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน	กังวลใจ	มีความกังวลในเรื่องอากาศเสีย ฝุ่นละออง	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
สำนักงานจังหวัดระยอง	ไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น								
สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน	กังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำจัดขยะ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า

ตารางที่ 6

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในสถานพยาบาล

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ทำงาน อยู่ในสถานพยาบาล
1.	โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯ	ปริญญาตรี	นักวิชาการ สาธารณสุข ปฏิบัติการ	12 ปี
2.	โรงพยาบาลมกฏระยอง	ปริญญาตรี	ธุรการ	10 ปี
3.	ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน	ปริญญาตรี	นักวิชาการ สาธารณสุข ปฏิบัติการ	7 ปี
4.	ศูนย์บริการสาธารณสุข เนินพยอม	ปริญญาโท	หัวหน้าศูนย์ฯ	22 ปี
5.	ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน	ปริญญาตรี	หัวหน้าศูนย์ฯ	20 ปี
6.	ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง	พนักงานจ้าง ทั่วไป	5 ปี
7.	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	ปริญญาตรี	พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการพิเศษ	21 ปี
รวมจำนวนตัวอย่าง			7 ตัวอย่าง	

ตารางที่ 7
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่

หน่วยงาน	การรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ	ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ	ความวิตกกังวลต่อโครงการ	ความวิตกกังวลในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
					การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (โรคที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ/ผื่นคัน)	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีทั้งประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) และมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) พอ ๆ กัน
โรงพยาบาลมงกุฎราชอง	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองและน้ำเสีย	ไม่แน่ใจ	มีความเชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
ศูนย์บริการสาธารณสุข 5 โสภณ	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (ระบบทางเดินทางหายใจ/โรคเกี่ยวกับผิวหนัง)	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	ไม่แน่ใจ
ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม	ทราบ/รู้จัก	ไม่แน่ใจ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (มะเร็ง)	ไม่มีความเชื่อมั่น	ไม่มีความเชื่อมั่น	ไม่มีความเชื่อมั่น	มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่า
ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ
ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน และอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
ศูนย์บริการสาธารณสุขคากวน	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่กังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น และปัญหาอื่น ๆ (ปัญหาทางสังคมต่าง ๆ)	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ

	<p>**ไม่อนุญาตให้มีการบันทึกภาพถ่ายในพื้นที่ สำนักงาน**</p>
<p>โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ</p>	<p>โรงพยาบาลมงกุฎราชयोग</p>
	<p>**ไม่อนุญาตให้มีการบันทึกภาพถ่ายในพื้นที่ สำนักงาน**</p>
<p>ศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ</p>	<p>ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม</p>
	
<p>ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน</p>	<p>ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก</p>
	
<p>ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน</p>	

รูปที่ 3 ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานพยาบาล
ในพื้นที่ ในระหว่างวันที่ 5 - 10 ตุลาคม 2566

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการฯ จะมีทั้งประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) และมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) พอ ๆ กัน”

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

- เสนอแนะเรื่องการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ
- ทีมมวลชนสัมพันธ์ของทางบริษัทควรลงพื้นที่ที่ชุมชน ให้มากขึ้นและครอบคลุมทุกชุมชน
- ติดตามตรวจสอบและป้องกันมลพิษที่เกิดขึ้นจากโครงการให้เป็นไปตามกฎหมาย
- มีระบบการแจ้งเตือนภัย กรณีที่มีเหตุฉุกเฉินอันตรายร้ายแรง รวมทั้งกลิ่นของสารเคมีที่เกิดจากโครงการ
- เสนอแนะให้มีการเปิดโรงงานให้ชุมชนได้เข้าไปดูภายในโรงงาน เพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินการของบริษัทว่าไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

(2) โรงพยาบาลมงกุฎระยอง ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 46 ปี มีตำแหน่งเป็นธุรการ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลามากกว่า 10 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จัก บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท” อย่างไรก็ตามตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก โครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและกิจกรรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ

ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ” ทั้งนี้ความ
กังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ “น้อย” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต
ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองและน้ำเสีย”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยทำให้เศรษฐกิจในท้องถิ่น
ดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุง
ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
ของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ใน
ระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ
“มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมี
ความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชน
มากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(3) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ
แบบสอบถาม อายุ 31 ปี มีตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุข จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงาน
ในหน่วยงานมาเป็นเวลา 7 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทน
หน่วยงาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อ
ประชาสัมพันธ์ของบริษัท ทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบจากสื่อออนไลน์ อย่างไรก็ตาม
ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงาน
ในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้น
ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงกับโครงการและ
สนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้คนในชุมชน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับ
ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และ
การดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการ
ปฏิบัติงานในหน่วยงาน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ
ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพ และการจราจร”
ทั้งนี้ความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ “พอสมควร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของ

โครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของ โครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (ระบบทางเดินหายใจ/โรคเกี่ยวกับผิวหนัง)”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่น ได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจว่าการดำเนิน โครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน”

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพในชุมชนพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ
- ในด้านการขนส่งของโครงการควรมีมาตรการเคร่งครัด เช่น รถบรรทุกหลีกเลี่ยงช่วงเวลาเร่งด่วน และการคลุมผ้าใบป้องกันการตกหล่น
- ส่งเสริมอาชีพในชุมชน สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน และดูแลผู้สูงอายุในชุมชน
- สรุปรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกลับมายังหน่วยงาน

(4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 54 ปี มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 22 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และกิจกรรมเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” รวมทั้งการดำเนินการของโครงการฯ “มีผลกระทบ เป็นอุปสรรค หรือเป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ในเรื่องการควบคุมโรคระบาด” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ” ทั้งนี้ความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ “พอสมควร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (มะเร็ง)”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยทำให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้เมื่อข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้
“ขอให้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด”

(5) ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 58 ปี มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 20 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด เช่นเดียวกับการทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ที่ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการจัดกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตประชาชนทุกกลุ่มวัย กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และการสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้ศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสุขภาพ” ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระดับความกังวลใจ ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจว่าการดำเนิน โครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 31 ปี มีตำแหน่งเป็นพนักงานจ้างทั่วไป จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 5 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท และทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง อย่างไรก็ตามตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “จัดกิจกรรมให้กับกลุ่มผู้สูงอายุของศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก และกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” เช่นเดียวกับการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ” ทั้งนี้ความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ “พอสมควร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน และอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น และเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ยังมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- อยากให้คำนึงถึงผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชนให้มาก ๆ
- คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลัก

(7) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน ตัวแทนหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 56 ปี มีตำแหน่งเป็นพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 21 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน ดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด เช่นเดียวกับการทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ที่ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนหน่วยงานไม่ได้ระบุรายละเอียดไว้

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” เช่นเดียวกับการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่า โรงงานต้องมีมาตรการในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง

กลืนรบกวน น้ำเสีย เสียขังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น และปัญหาอื่น ๆ (ปัญหาทางสังคมต่าง ๆ) ”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- ควรให้ความสำคัญกับปัญหาสุขภาพของแรงงาน
- ควรให้ความสำคัญกับสุขภาพของประชาชนในพื้นที่อุตสาหกรรม
- สนับสนุนหน่วยงานทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ให้สามารถให้บริการประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
-

10.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานในสถานศึกษาของตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามแสดงดังตารางที่ 8 สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นสถานศึกษาในพื้นที่สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแสดงดังรูปที่ 4) สามารถสรุปความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ได้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 8
ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษา

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษา
1.	ศูนย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง	ปริญญาเอก	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ	5 ปี
2.	โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาการ)	ปริญญาตรี	ครู	3 ปี
3.	โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	ปริญญาโท	ครูผู้ช่วย	ไม่ระบุ
4.	โรงเรียนวัดมาบชูด	ปริญญาตรี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ไม่ระบุ
5.	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	ปริญญาตรี	ครู	2 ปี
6.	โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	ปริญญาตรี	ครูชำนาญการพิเศษ	ไม่ระบุ
7.	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	ปริญญาโท	ครูชำนาญการพิเศษ	10 ปี
8.	โรงเรียนมณีวรรณวิทยา	ปริญญาตรี	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป	21 ปี
9.	โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42	ปริญญาโท	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4 ปี
10.	โรงเรียนวัดกรอกยายชา	ปริญญาตรี	ครูผู้ช่วย	ไม่ระบุ
11.	โรงเรียนวัดนันทน์	ปริญญาตรี	ครูธุรการ	5 ปี
รวมจำนวนตัวอย่าง			11 ตัวอย่าง	

ตารางที่ ๑
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่

สถาบันการศึกษา	การรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ	ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ	ความวิตกกังวลต่อโครงการ	ความวิตกกังวลในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
					การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลใส่ใจต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
ศูนย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง	ทราบ/รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน เสียงดังรบกวน และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนวัดลาดกวน (สามัคคีวิทยาการ)	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย และเสียงดังรบกวน	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีทั้งประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) และมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) พอ ๆ กัน
โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนวัดมาบตาพุด	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการและผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนนิเวศวิทยารวม	ทราบ/รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนวัดโคกหินมีถาวรภาพที่ 42	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องน้ำเสีย การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ
โรงเรียนวัดกรอกยายชา	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
โรงเรียนวัดนิรันดร์	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการการจราจรติดขัด และการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า

	
<p>ศูนย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง</p>	<p>โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาคาร)</p>
	
<p>โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร</p>	<p>โรงเรียนวัดมาบชูลุด</p>
	
<p>โรงเรียนบ้านหนองแปบ</p>	<p>โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด</p>
<p>**ไม่อนุญาตให้มีการบันทึกภาพถ่ายในพื้นที่สำนักงาน**</p>	
<p>โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)</p>	<p>โรงเรียนฉวีวรรณวิทยา</p>

รูปที่ 4 ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานศึกษา
ในพื้นที่ในระหว่างวันที่ 5 - 10 ตุลาคม 2566

	
<p>โรงเรียนวัดโชดหินมิตรภาพที่ 42</p>	<p>โรงเรียนวัดกรอกยายชา</p>
	
<p>โรงเรียนนุณนันท</p>	

**รูปที่ 4 (ต่อ) ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานศึกษา
ในพื้นที่ ในระหว่างวันที่ 5 - 10 ตุลาคม 2566**

(1) ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 65 ปี ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ฯ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 5 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท และทราบจากสื่อออนไลน์ และทราบ/รู้จัก โครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมแนะนำผลิตภัณฑ์และการดำเนินการของโครงการ จัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมเปิดบ้านให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “มีผลกระทบ เป็นอุปสรรค หรือเป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องกลิ่นเหม็นและเสียงดัง” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ

ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าผลกระทบลดลงจากปีที่ผ่านมาพอสมควร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน เสียงดังรบกวน และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ยังมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

- เมื่อได้รับข้อมูลแล้ว ควรตรวจสอบข้อเท็จจริง
- หลังจากทำการแก้ไขปัญหาแล้ว ควรมีการแจ้งให้ชุมชนรับทราบ
- ควรมีการติดตามการผลกระทบที่เกิดและการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

(2) โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาคาร) ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 30 ปี มีตำแหน่งเป็นครู จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 3 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน ดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด และไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษาไม่ได้ระบุรายละเอียดไว้

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” เช่นเดียวกับการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย” ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระดับความ

กังวลใจ ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า
“มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสียฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย และเสียงดังรบกวน”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษาไม่ได้ระบุประโยชน์ต่อชุมชน ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกัน
ความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่
ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น”
ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า
“การดำเนินโครงการฯ จะมีทั้งประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) และมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) พอ ๆ
กัน”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(3) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ
แบบสอบถาม อายุ 28 ปี ตำแหน่งครูผู้ช่วย จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระยะเวลาในการ
ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้ ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทน
สถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด และไม่ทราบ/ไม่
รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางสถานศึกษา
ในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรม
ที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะพลาสติกใน
โรงเรียน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของ
โครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” เช่นเดียวกับการดำเนินการของ
โครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการ
เรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทน
สถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ใน
อนาคต ตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่น
ดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของ

โครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนหน่วยงานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนิน โครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(4) โรงเรียนวัดมาบชูด ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 44 ปี มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระยะเวลาในการทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้ ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท และทราบ/รู้จัก โครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นกิจกรรมมอบทุนการศึกษา” ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ อยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “มอบทุนการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” เช่นเดียวกับการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ” ทั้งนี้ความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับ “พอสมควร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสียเสียงรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกัน

ความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(5) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30 ปี มีตำแหน่งเป็นครู จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 2 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ทราบ/รู้จัก บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท อย่างไรก็ตามตัวแทนหน่วยงาน ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการจัดการขยะ”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(6) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 47 ปี มีตำแหน่งเป็นครูชำนาญการพิเศษ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระยะเวลาในการทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้ ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยไม่ได้ระบุแหล่งที่มาของข่าวสาร และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นและระบบสาธารณสุขปลอดภัย-อุปโภคบริโภคดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(7) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ) ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 43 ปี มีตำแหน่งเป็นครูชำนาญการพิเศษ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 10 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทและทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการและสื่อออนไลน์”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาใน
รอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่
ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา เช่น มอบทุนการศึกษา
สนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของ
โครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ
“ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน”
และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า
“ไม่มีความกังวลใจ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทน
สถานศึกษา ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของ
โครงการและผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่น
ดีขึ้นและเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการ
จัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกัน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการ
ป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแล
เอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความ
เชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา
ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(8) โรงเรียนมณีวรรณวิทยา ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม
อายุ 44 ปี มีตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานใน
สถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 21 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทน
สถานศึกษา ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อน
บ้าน/ญาติ/พี่น้องและทราบจากผู้นำชุมชน และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทและทราบจากผู้นำชุมชน”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาใน
รอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเปิดบ้าน
ให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชม” ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ อยู่ในระดับ

“มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วม”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาตรฐานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าบริษัทมีมาตรการที่ดีในทุก ๆ ด้าน” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นและเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

- อยากให้จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วม
- อยากให้โครงการให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อลดความวิตกกังวลของทั้งครูและนักเรียน

(9) โรงเรียนวัดโฆดหินมิตรภาพที่ 42 ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 48 ปี มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 4 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด” เช่นเดียวกันกับที่ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “การเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน โดยรอบอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมให้กับทางชุมชนและทางโรงเรียน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสถานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องน้ำเสีย การจราจรติดขัด การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(10)โรงเรียนวัดกรอกยายชา ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 28 ปี มีตำแหน่งเป็นครูผู้ช่วย จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระยะเวลาในการทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้ ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด” เช่นเดียวกันกับที่ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาตรฐานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(11)โรงเรียนวุฒินันท์ ตัวแทนสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 28 ปี มีตำแหน่งเป็นครูธุรการ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้มาเป็นเวลา 5 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่ทราบ/ไม่รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด และไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “มอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนโรงเรียนวุฒินันท์และสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียนวุฒินันท์”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาตรฐานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนการสอน” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าบริษัทมีความรับผิดชอบที่ดีอยู่แล้ว” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะ

เป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน น้ำเสีย อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
การจราจรติดขัด และการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ
ครั้งที่ 2 ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นและ
เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการ
ป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้าน
การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนสถานศึกษามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ
“มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2
ตัวแทนสถานศึกษา ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

10.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

ตำแหน่งและระยะเวลาจำพรรษา/ระยะที่ดูแลศาสนสถานแสดงดังตารางที่ 10 สำหรับผลการ
สำรวจความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ศึกษาสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่สัมภาษณ์
ตัวแทนศาสนสถานในพื้นที่ศึกษาแสดงดังรูปที่ 5) สามารถสรุปความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ได้
ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 10

ตำแหน่งและระยะเวลาที่จำพรรษา/ดูแลศาสนสถาน

ลำดับ	ชื่อศาสนสถาน	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่จำพรรษา/ ดูแลศาสนสถาน
1.	วัดโชดหิน	เปรียญธรรม 7 ประโยค	เจ้าอาวาส	12 พรรษา
2.	วัดมาบตาพุด	มัธยมศึกษาตอนต้น	พระลูกวัด	6 พรรษา
3.	วัดมาบชูด	ปริญญาโท	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	26 พรรษา
4.	วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม)	นักธรรมเอก	เจ้าอาวาส	25 พรรษา
5.	วัดตากวนคงทาราม	ปริญญาตรี	เจ้าอาวาส	14 พรรษา
6.	วัดกรอกยายชา	ประถมศึกษา	เจ้าอาวาส	36 พรรษา
7.	มัสยิดยามีอุลุมบาดดี	มัธยมศึกษาตอนต้น	อิหม่าม	40 ปี
รวมจำนวนตัวอย่าง			7 ตัวอย่าง	

ตารางที่ 11
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

ศาสนสถาน	การรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ	ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ	ความวิตกกังวลต่อโครงการ	ความวิตกกังวลในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
					การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
วัด โขดหิน	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
วัดมาบตาพุด	ทราบ/รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องกลิ่นรบกวน	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
วัดมาบชูด	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม)	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องกลิ่นรบกวน	ไม่แน่ใจ	มีความเชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่า
วัดคากวนคงทาราม	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่แน่ใจ	มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
วัดกรอขยายชา	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
มัสยิดอามีญ์ญิบดาดี	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า

	
วัดโชดหิน	วัดมาบตาพุด
	
วัดมาบชูด	วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม)
	
วัดตากวนคงทาราม	วัดกรอกยายชา
	
มัสยิดยามีอุลุมบาดิ	

รูปที่ 5 ภาพการสัมภาษณ์ตัวแทนศาสนาสถานในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

(1) วัดโชคหิน ตัวแทนศาสนสถานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 49 ปี มีตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส จบการศึกษาปริญญาตรี 7 ประโยค จำพรรษา ณ วัดแห่งนี้ 12 พรรษา ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอนดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทและทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นกิจกรรมงานเผาข้าวหลาม งานก่อพระเจดีย์ทราย และงานบุญกระยาสาธ” ทั้งนี้ไม่ได้ระบุระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมงานเผาข้าวหลาม สนับสนุนงานก่อพระเจดีย์ทราย กิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี งานทำบุญกระยาสาธงานบุญกฐิน และงานเทศกาลตรุษจีน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสมาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถานระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าไม่ได้ส่งผลกระทบอะไร” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และระบบสาธารณสุข-อุปโภค-บริโภคดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ยังมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

- เข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการของโครงการ รวมทั้งแจ้งข่าวสารที่เป็นความจริงเวลาที่เกิดปัญหาต่าง ๆ

(2) วัดมabatapu ตัวแทนศาสนสถานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 48 ปี มีตำแหน่งเป็น พระลูกวัด จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำพรรษา ณ วัดแห่งนี้ 6 พรรษา ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบจากผู้นำชุมชน และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบจากผู้นำชุมชน”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมงานลอยกระทง งานเปิดทองฝังลูกนิมิต และงานกฐิน”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสมาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระ ในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถานระบุว่า “ไม่แน่ใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าไม่แน่ใจว่าผลกระทบเกิดขึ้นมาจากโรงงานไหน” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องกลั่นแกล้ง”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และระบบสาธารณสุข-อุปโภคบริโภคดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ขอเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- สนับสนุนสิ่งของในการจับรางวัลตามเทศกาลต่าง ๆ
- ให้เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการเข้ามาช่วยกิจกรรมที่ทางวัดจัดขึ้นตามเทศกาลต่าง ๆ

(3) วัดมาบขลุ่ย ตัวแทนศาสนสถานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 52 ปี มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยเจ้าอาวาส จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำพรรษา ณ วัดแห่งนี้ 26 พรรษา ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นกิจกรรมแจกของวันเด็ก งานกฐิน และงานสงกรานต์ที่ทางวัดจัดขึ้น” ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ อยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจอย่างมาก” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนศาสนสถานไม่ได้ระบุรายละเอียดไว้

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสมาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถานระบุว่า “ไม่มีความกังวล โดยให้เหตุผลประกอบว่าไม่ได้ส่งผลกระทบอะไรกับทางวัด” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้มิข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้
“ชุมชนสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง”

(4) วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม) ตัวแทนศาสนสถานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 59 ปี มีตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำพรรษา ณ วัดแห่งนี้ 25 พรรษา ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “สนับสนุนงบประมาณในการบูรณะซ่อมแซมโบสถ์และศาลาภายในวัด รวมทั้งสนับสนุนงานทอดกฐินของทางวัด”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสมาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีการทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีความกังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าโครงการตั้งอยู่ไกลจากชุมชน” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องกลิ่นรบกวน”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้เมื่อข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

- ควรมีการทำกิจกรรมร่วมกับทางวัด
- ดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้นให้กระทบต่อชุมชน
- ควรมีการสื่อสารกับชุมชนให้มากขึ้น

(5) วัดตากวนคงทาราม ตัวแทนศาสนสถานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 43 ปี มีตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำพรรษา ณ วัดแห่งนี้ 14 พรรษา ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นการสนับสนุนงานบุญต่าง ๆ กับทางวัด” ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ อยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “สนับสนุนงานบุญประเพณีต่าง ๆ ของทางวัดอย่างต่อเนื่อง”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสมาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือ ไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีการทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่แน่ใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าในพื้นที่มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก เลยไม่ทราบว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากโรงงานไหน” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “มีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ยังมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้
“ควรมีการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด”

(6) วัดกรอกยายชา ตัวแทนศาสนสถานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 76 ปี มีตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำพรรษา ณ วัดแห่งนี้ 36 พรรษา ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบ/รู้จัก โครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “กิจกรรมสร้างเตาเผาถ่านไว้ควันในงานทอดผ้าป่า”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสมาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีการทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่กังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าไม่มีผลกระทบใด ๆ เกิดขึ้นกับทางวัด” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และระบบสาธารณสุข-อุปโภค-บริโภคดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้
“สนับสนุนเตาเผาถ่านถึงเก็บกลิ่น”

(7) มัสยิดยามีอุลมุบตาดิ ผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 66 ปี มีตำแหน่งเป็นอิหม่ามประจำมัสยิด จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทำหน้าที่ดูแลมัสยิดมาเป็นเวลา 40 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถานในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นการกิจกรรมแจกทุนศึกษา กิจกรรมวันเด็ก และงานประจำปีมัสยิด” ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ อยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ “ส่งเสริมการศึกษาของเยาวชน และสนับสนุนกิจกรรมประจำปีมัสยิดอย่างต่อเนื่อง”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาศาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือ ไม่เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในการประกอบพิธีการทางศาสนา” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่กังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าไม่เคยเห็นผลกระทบจากโครงการ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนศาสนสถานมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนศาสนสถาน ระบุว่า “การดำเนิน โครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ มีดังนี้

“สนับสนุนของชุมชนอย่างต่อเนื่อง”

10.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรของตัวแทนสถานประกอบการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามแสดงดังตารางที่ 12 สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่สุรปรายละเอียดได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแสดงดังรูปที่ 6) สามารถสรุปความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 12
ตำแหน่งและระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ทำงาน ในองค์กร
1.	บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรี้ส์ จำกัด (มหาชน)	ปริญญาตรี	ผู้จัดการอาวุโส	12 ปี
2.	บริษัท ทีพีที พีโตรเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน)	ปริญญาโท	ผู้จัดการแผนก สิ่งแวดล้อม	5 ปี
3.	บริษัท โกลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด	ปริญญาโท	วิศวกร	18 ปี
รวมจำนวนตัวอย่าง			3 ตัวอย่าง	

	
บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรี้ส์ จำกัด (มหาชน)	บริษัท ทีพีที พีโตรเคมีคอล จำกัด (มหาชน)
<p>**ไม่อนุญาตให้มีการบันทึกภาพถ่ายในพื้นที่สำนักงาน**</p>	
บริษัท โกลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด	

รูปที่ 6 ภาพการลงพื้นที่ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถานประกอบการ
ระหว่างวันที่ 5 - 10 ตุลาคม 2566

ตารางที่ 13

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ศาสนสถาน	การรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ	ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ	ความวิตกกังวลต่อโครงการ	ความวิตกกังวลในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
					การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
บริษัท อินโดรามาโพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน)	ทราบ/รู้จัก	ไม่แน่ใจ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ
บริษัท ทีพีที บีโพรเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน)	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีความเชื่อมั่น	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า
บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด	ทราบ/รู้จัก	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีความกังวลใจ	ไม่มีความกังวลใจ	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า

(1) บริษัท อินโดรามาโพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน) ตัวแทนองค์กรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 47 ปี มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการอาวุโส จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในองค์กรมาเป็นเวลา 12 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางองค์กรในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนองค์กรไม่ได้ระบุรายละเอียดไว้

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” ในเรื่องความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่เคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่กังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าโครงการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดซึ่งอยู่ในกำกับดูแลของการนิคมฯ” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนองค์กร ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) ต่อชุมชนมากกว่ากัน”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(2) บริษัท ทีพีที บีโตร์เคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน) ตัวแทนองค์กรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 44 ปี มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการแผนกสิ่งแวดลอม จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในองค์กรมาเป็นเวลา 5 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนองค์กรระบุว่า “ทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางองค์กรในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “ไม่ทราบรายละเอียด” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ตามนโยบายของบริษัท”

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมาสภาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” ในเรื่องความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่เคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่กังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่ามีการบริหารจัดการที่เป็นมาตรฐานสากล” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนองค์กร ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่น” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

(3) บริษัท โควสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ตัวแทนองค์กรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 41 ปี มีตำแหน่งเป็นวิศวกร จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทำงานในองค์กรมาเป็นเวลา 18 ปี ในประเด็นคำถามเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ทราบ/รู้จัก บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท เจ้าหน้าที่โครงการ และทราบเนื่องจากเป็นสถานประกอบการข้างเคียง และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท เจ้าหน้าที่โครงการ และทราบเนื่องจากเป็นสถานประกอบการข้างเคียง”

ในเรื่องการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางองค์กรในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่า “มีการจัดกิจกรรม โดยจะเป็นกิจกรรมประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ” ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ อยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ตัวแทนองค์กรไม่ได้ระบุรายละเอียดไว้

สำหรับในช่วงเวลาที่ผ่านมามาสาสนสถานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” ในเรื่องความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่เคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ” และการดำเนินการของโครงการฯ “ไม่มีผลกระทบ ไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ” และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่กังวลใจ โดยให้เหตุผลประกอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ผ่านมามา” ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “ไม่มีความวิตกกังวล”

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนองค์กร ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนในแง่ “ช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น” ในส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” และด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ ตัวแทนองค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ “มีความเชื่อมั่นอย่างมาก” ทั้งนี้ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ตัวแทนองค์กร ระบุว่า “การดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) ต่อชุมชนมากกว่า”

ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ

10.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประมงเรือเล็ก/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สรุปได้ดังตารางที่ 14 สรุป
รายละเอียดได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่สัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่มประมงเรือเล็ก/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่ศึกษา
แสดงดังรูปที่ 7)

	
กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแพบ	กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน-อ่าวประดู่/ กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบ้านตากวน-อ่าวประดู่
	
กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน	กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน/ กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำปากคลองตากวน
	
กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน/ กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำหาดแสงเงิน	กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา/ กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำหาดสุชาดา

รูปที่ 7 ภาพตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามกลุ่มประมงเรือเล็ก/กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

	
กลุ่มประมงเรือเล็กปลา-อุตะเถาสำคคี	กลุ่มประมงเรือเล็กหาดปลา
	
กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน	กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด
	
กลุ่มประมงเรือเล็กก้นปึกสามัคคี	กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแปบสามัคคี
	
กลุ่มอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านปลา	

รูปที่ 7 (ต่อ) ภาพตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามกลุ่มประมงเรือเล็ก/กลุ่มเพาะเลี้ยง
สัตว์น้ำในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

ตารางที่ 14

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจตัวแทนกลุ่มประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่
ที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566

ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1	การศึกษาสูงสุด		
	- ประถมศึกษา	24	61.5
	- มัธยมศึกษาตอนต้น	10	25.6
	- มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	5.1
	- อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)	3	7.7
	รวม	39	100.0
1.2	อายุ		
	- 18-20 ปี	1	2.6
	- 21-30 ปี	2	5.1
	- 31-40 ปี	5	12.8
	- 41-50 ปี	7	17.9
	- 51-60 ปี	18	46.2
	- มากกว่า 60 ปี	6	15.4
	รวม	39	100.0
ส่วนที่ 2	การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ		
2.1	ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่		
	- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	11	28.2
	- ทราบ/รู้จัก	28	71.8
	รวม	39	100.0
	ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	8	21.6
	- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	8	21.6
	- ผู้นำชุมชน	8	21.6
	- เจ้าหน้าที่โครงการ	12	32.4
	- อื่น ๆ (รับทราบผ่านทางสำนักงาน กนอ.)	1	2.7
2.2	ท่านรับทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2		
	ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่		
	- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	5	12.8
	- ทราบ/รู้จัก	34	87.2
	รวม	39	100.0
	ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	8	16.7
	- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	12	25.0
	- ผู้นำชุมชน	10	20.8
	- เจ้าหน้าที่โครงการ	18	37.5
2.3	การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในรอบปีที่ผ่านมา		
	- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกันในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)	17	43.6
	- ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)	15	38.5
	- มีการจัดกิจกรรม	7	17.9
	รวม	39	100.0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
มีการจัดกิจกรรม ได้แก่			
- งานวันลอยกระทง		1	9.1
- ประเพณีสงกรานต์		2	18.2
- ปลอ่ยพันธุ์สัตว์น้ำสู่ท้องทะเล		5	45.5
- กิจกรรมเก็บขยะตามชายหาด		1	9.1
- งานวันปีใหม่		1	9.1
- การสร้างปะการังเทียมและสร้างบ้านให้ปลา		1	9.1
รวม		11	100.0
2.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ			
- มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก		0	0.0
- มีความพึงพอใจ		6	85.7
- รู้สึกเฉย ๆ		1	14.3
- ไม่พึงพอใจ		0	0.0
- ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก		0	0.0
รวม		7	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.378	
แปลผล ^{1/}		มีความพึงพอใจ	
2.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต			
- มี		39	100.0
รวม		39	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- จัดตั้งกองทุนสำรองให้กับกลุ่มประมงในยามฉุกเฉิน		1	1.1
- การสนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ ได้แก่ การจัดซื้อลูกหอยหวานมาปล่อยเขตพื้นที่อนุรักษ์เขตเพาะพันธุ์สัตว์น้ำบ้านตากวน การช่วยค่าไฟฟ้าของชาวประมง การดูแลและการซ่อมแซมเครื่องมือการประมง สนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการกู้เรือและการปั้มน้ำ การมอบสิ่งของจำเป็นต่อชุมชน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น		7	7.7
- กิจกรรมส่งเสริมด้านอาชีพ เช่น จัดอบรมการซ่อมแซมเครื่องยนต์และซ่อมเรือ จัดอบรมการขายช่องทางทางขายสินค้าของชาวประมง สอนการแปรรูปอาหาร การส่งเสริมด้านการค้าขายของกลุ่มประมงบ้านตากวน		6	6.6
- จัดการน้ำเสียและขยะรอบ ๆ ชุมชน และจัดสรรพื้นที่ที่ท้องทะเลให้เป็นสัดส่วน		10	11.0
- การร่วมจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำทะเล เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งและทะเล ธนาคารปู ทำบ้านปลาเป็นลูกเต่าปูน การสร้างปะการังเทียม การทำซั้งเชือกและซั้งกอ เป็นต้น		27	29.7
- ร่วมกิจกรรมในเทศกาลสำคัญ เช่น งานวันเด็ก งานวันปีใหม่ ทำบุญประจำปี		4	4.4
- การมอบทุนการศึกษาหรืองบประมาณเพื่อจัดทำกิจกรรมสำคัญ ๆ ให้กับลูกหลานชาวประมง		7	7.7
- มีการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำสู่ท้องทะเล		17	18.7
- อยากให้มีการซื้ออุปกรณ์อวนให้กับชาวประมงเพื่อไว้ใช้ในการทำมาหากิน		11	12.1
- อยากให้มีการเข้ามาเพื่อพบปะพูดคุยกับกลุ่มประมงบ้าง		1	1.1
2.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านการประกอบกิจการของกลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร			
- ไม่มีผลกระทบ		19	48.7
- ไม่แน่ใจ		17	43.6
- มีผลกระทบ		3	7.7
รวม		39	100.0
2.6.1 ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย			
- การปล่อยน้ำเสียลงทะเล		2	66.7
- การหาพันธุ์สัตว์น้ำจากอื่น เนื่องจากมีการกระบายน้ำทิ้งของโรงงานและการถมทะเลทำให้น้ำขุ่น จึงต้องออกหาจับสัตว์น้ำใกล้เคียง		1	33.3
รวม		3	100.0
2.6.2 ด้านสังคม			
- คนในโรงงานส่วนใหญ่ขับรถโดยไม่เคารพกฎจราจรทำให้เกิดอุบัติเหตุ และการจราจรติดขัดในช่วงเช้าเย็น		1	50.0
- เวลาเรือวิ่งช่วงกลางวันเวลาจอดเสมอมาที่บ่อวน (ลวดแนวตั้ง)		1	50.0
รวม		2	100.0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
2.7	ท่านรู้สึกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่		
-	ไม่กังวล	15	38.5
-	ไม่แน่ใจ	1	2.6
-	กังวลใจ	23	59.0
รวม		39	100.0
กังวลใจ ด้านใด			
-	สิ่งแวดล้อม	23	74.2
-	ความปลอดภัย	7	22.6
-	สุขภาพ	1	3.2
รวม		31	100.0
กังวลระดับใด			
-	น้อย	8	34.8
-	พอสมควร	13	56.5
-	มาก	2	8.7
รวม		23	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.74	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.619	
แปลผล ^{2/}		พอสมควร	
2.8	ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต		
-	ไม่มีความวิตกกังวล	14	35.9
-	มีความวิตกกังวล	25	64.1
รวม		39	100.0
มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
-	อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	7	16.3
-	กลิ่นรบกวน	4	9.3
-	น้ำเสีย	23	53.5
-	เสียงดังรบกวน	1	2.3
-	อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ	7	16.3
-	การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น	1	2.3
ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ			
3.1	ท่านคิดว่าภายหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิส์คอรี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่		
-	เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	16	26.7
-	สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	15	25.0
-	ระบบสาธารณสุข-อุปโภคบริโภคดีขึ้น	8	13.3
-	หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	17	28.3
-	อื่น ๆ (ไม่มี)	4	6.7
รวม		60	100.0
3.2	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิส์คอรี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร		
3.2.1	การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
-	เชื่อมั่นอย่างมาก	2	5.1
-	เชื่อมั่น	15	38.5
-	ไม่แน่ใจ	18	46.2
-	ไม่เชื่อมั่น	4	10.3
-	ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
รวม		39	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.38	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.747	
แปลผล ^{3/}		ไม่แน่ใจ	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2.2 มาตรการป้องกันความปลอดภัย		
- เชื้อมันอย่างมาก	3	7.7
- เชื้อมัน	20	51.3
- ไม่แน่ใจ	14	35.9
- ไม่เชื่อมั่น	2	5.1
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
รวม	39	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.62	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.711	
แปลผล ^{3/}	เชื่อมั่น	
3.2.3 การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ		
- เชื้อมันอย่างมาก	1	2.6
- เชื้อมัน	8	20.5
- ไม่แน่ใจ	22	56.4
- ไม่เชื่อมั่น	8	20.5
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
รวม	39	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.05	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.724	
แปลผล ^{3/}	ไม่แน่ใจ	
3.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการฯ ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2		
- มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า	14	35.9
- ไม่แน่ใจ	17	43.6
- มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า	3	7.7
- มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน	5	12.8
รวม	39	100.0

หมายเหตุ : เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย

^{1/} ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่พึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รู้สึกเฉย ๆ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

^{2/} ผลกระทบต่อความกังวลใจ มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับพอสมควร

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

^{3/} ระดับความเชื่อมั่น มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

(1) ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามตัวแทนของกลุ่มประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 39 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 46.2) รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 17.9) และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 15.4) ในส่วนระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างจบ การศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 61.5) รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.6) และ ระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) (ร้อยละ 7.7)

(2) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

1) การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.8) ระบุว่าทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 32.4) รองลงมาทราบจากสื่อ ประชาสัมพันธ์ของบริษัท เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 21.9 เท่ากัน) และทราบจากอื่น ๆ (เข้าร่วมตรวจ กนอ.) (ร้อยละ 2.7)

2) การรับทราบข่าวสารของโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.2) ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการ เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 37.5) รองลงมา ทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 25.0) และทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 20.8)

3) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 43.6) ระบุว่าโครงการไม่มีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ รองลงมาคือไม่ทราบรายละเอียด (ร้อยละ 38.5) ในส่วนที่ระบุว่ามีการทำกิจกรรมร่วมกันในรอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 17.9) ซึ่งกิจกรรมที่มีการจัด ได้แก่ งานประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา เช่น งานวัน ลอยกระทง งานวันสงกรานต์ และงานวันปีใหม่ เป็นต้น ปลอ่ยพันธุ์สัตว์น้ำสู่ท้องทะเล กิจกรรมเก็บขยะ ตามชายหาด และการสร้างปะการังเทียมและสร้างบ้านให้ปลา ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อ การจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่

- จัดตั้งกองทุนสำรองให้กับกลุ่มประมงในยามฉุกเฉิน
- การสนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ ได้แก่ การจัดซื้อลูกหอยหวานมาปล่อยเขต พื้นที่อนุรักษ์เขตเพาะพันธุ์สัตว์น้ำบ้านตากวน การช่วยค่าไฟฟ้าของชาวประมง การดูแลและการซ่อมแซมเครื่องมือการประมง สนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการกู้เรือ และการปั้มน้ำ การมอบสิ่งของจำเป็นต่อชุมชน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น
- กิจกรรมส่งเสริมด้านอาชีพ เช่น จัดอบรมการซ่อมแซมเครื่องยนต์และซ่อมเรือ จัด อบรมการขายช่องทางการขายสินค้าของชาวประมง สอนการแปรรูปอาหาร การ ส่งเสริมด้านการค้าขายของกลุ่มประมงบ้านตากวน

- จัดการน้ำเสียและขยะรอบ ๆ ชุมชน และจัดสรรพื้นที่ท้องทะเลให้เป็นสัดส่วน
- การร่วมจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำทะเล เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งและทะเล
ธนาคารปู ทำบ้านปลาเป็นลูกเต่าปูน การสร้างประภาคารเทียม การทำซั้งเชือกและ
ซั้งกอ เป็นต้น
- ร่วมกิจกรรมในเทศกาลสำคัญ เช่น งานวันเด็ก งานวันปีใหม่ ทำบุญประจำปี
- การมอบทุนการศึกษาหรืองบประมาณเพื่อจัดทำกิจกรรมสำคัญ ๆ ให้กับลูกหลาน
ชาวประมง
- มีการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำสู่ท้องทะเล
- อยากให้มีการซื้ออุปกรณ์อวนให้กับชาวประมงเพื่อใช้ในการทำมาหากิน
- อยากให้มีการเข้ามาเพื่อพบปะพูดคุยกับกลุ่มประมงบ้าง

4) ผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 48.7) ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจการที่ผ่านมา
ของโครงการ รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 43.6) และได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.7) โดยในด้าน
สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย จะเป็นเรื่องการปล่อยน้ำเสียลงทะเล และการหาพันธุ์สัตว์น้ำยากขึ้น
เนื่องจากการกระแสน้ำทิ้งของโรงงานและการถมทะเลทำให้น้ำขุ่น จึงต้องออกหาจับสัตว์น้ำไกลขึ้น
ในด้านสังคม จะเป็นเรื่องคนในโรงงานส่วนใหญ่ขับรถโดยไม่เคารพกฎจราจรทำให้เกิดอุบัติเหตุและ
การจราจรติดขัดในช่วงเช้า-เย็น และเวลาเรือวิ่งช่วงกลางวันเวลาจอดสมอมาทับอวน (ลวดแนวตั้ง)

ในด้านความวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
(ร้อยละ 59.0) ระบุว่ามีความกังวลใจ จะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 74.2) รองลงมาคือความปลอดภัย
(ร้อยละ 22.6) และสุขภาพ (ร้อยละ 3.2) ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร
($\bar{x} = 1.74$, $SD = 0.619$) ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.1) ระบุว่ามีความวิตกกังวล กังวลเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 53.5) รองลงมา
คือเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองและอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ (ร้อยละ 16.3
เท่ากัน) และกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.3) ตามลำดับ

5) ประโยชน์หรือผลดีของโครงการฯ ต่อชุมชน

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด
โครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าโครงการมีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจ
ในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 26.7) รองลงมาคือหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ
28.3) และสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น (ร้อยละ 25.0)

6) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 46.2) รองลงมาคือเชื่อมั่น (ร้อยละ 38.5) และไม่เชื่อมั่น
(ร้อยละ 10.3) ทั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{x} = 3.38$, $SD = 0.747$)

ด้านความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันความปลอดภัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 51.3) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 35.9) และเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 7.7) ทั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.62$, $SD = 0.711$)

ด้านความเชื่อมั่นต่อการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 56.4) รองลงมาคือเชื่อมั่นและไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 20.5 เท่ากัน) และเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 2.6) ทั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{x} = 3.05$, $SD = 0.724$)

ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน สำหรับในประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 43.6) รองลงมาคือมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 35.9) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 12.8)

มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- การเข้ามาพบปะกับทางตัวแทนกลุ่มประมงอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อการเข้ามาประชาสัมพันธ์ชี้แจงว่าบริษัททำอะไรบ้าง มีกระบวนการผลิตเป็นอย่างไร แจ้งนโยบาย หรือมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อม สอบถามปัญหาด้านความเป็นอยู่และการประกอบอาชีพ การสานสัมพันธ์ที่ดีและเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโรงงานและกลุ่มประมง เพื่อส่งเสริมให้อาชีพชาวประมงมีความมั่นคง เป็นต้น
- การมอบทุนการศึกษาให้ลูกหลานชาวเรือประมงและการจัดกิจกรรมงานวันเด็ก
- มีการสนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องมือทางการประมง การส่งเสริมการขายสินค้าของกลุ่มประมง ทำให้พักเสาวนให้เป็นที่อยู่ให้ชาวประมงช่วยเหลือกลุ่มประมงที่มีการเลี้ยงหอยหวาน
- กิจกรรมส่งเสริมด้านอาชีพ เช่น การเพาะพันธุ์ปูและการปล่อยปูไขดำให้ชาวประมง ทำบ้านปลาเป็นลูกเต่าปูน ระยะ 3 ไมล์ สร้างปะการังเทียม กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทุก 3 เดือน 1 ครั้ง จัดอบรมและสอนวิธีซ่อมแซมอุปกรณ์เครื่องมือทางการประมง
- การเข้ามามีส่วนร่วมในงานประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา เช่น งานวันลอยกระทง งานวันสงกรานต์ และงานวันปีใหม่ เป็นต้น
- การร่วมจัดกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรอบๆ พื้นที่ประมง การวางทุ่นดักขยะ และการจัดกิจกรรมเก็บขยะตามชายหาด
- ให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเล จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบโรงงาน โรงงานปฏิบัติตามข้อกำหนดสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด การเก็บตัวอย่างของน้ำทะเลเพื่อตรวจสอบการปนเปื้อน
- สนับสนุนงบประมาณด้านระบบน้ำใช้ ไฟฟ้า และสร้างห้องน้ำให้กับกลุ่มประมงให้เพียงพอ

- อยากให้ทีมงาน CSR ของโรงงานเข้ามามีส่วนร่วมกับประมงให้มากกว่านี้
- การสนับสนุนให้ทีมแพทย์ลงพื้นที่มาตรวจสุขภาพของผู้สูงอายุในกลุ่มชาวประมง
- การอุดหนุนสินค้าของร้านค้าชุมชนหากโรงงานมีการจัดประชุม

10.7 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน

ตำแหน่งผู้นำชุมชนในแต่ละชุมชนที่ทำการสำรวจดังตารางที่ 15 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน สรุปได้ดังตารางที่ 16 อธิบายได้ดังนี้ (ภาพการลงพื้นที่สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาแสดงดังรูปที่ 8)

(1) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.2) เป็นเพศชาย และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 23.8) ในเรื่องระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในชุมชน กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งมาแล้วเป็นระยะเวลา 1-5 ปี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาระบุว่า 6-10 ปี (ร้อยละ 38.1) และดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลา 16-20 ปี (ร้อยละ 4.8) ในด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 47.6) รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 33.3) และมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 14.3) เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.6) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 23.8 เท่ากัน) จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 9.5 เท่ากัน)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ในด้านอาชีพหลักของคนส่วนใหญ่ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 48.6) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.6) และเป็นพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 13.5) ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม (ร้อยละ 81.8) สำหรับการจ้างงานในภาคเกษตรกรรมในพื้นที่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.2) ระบุว่าไม่มีการจ้างงาน ที่ระบุว่ามีการจ้างงานภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 23.8) ซึ่งคนรับจ้างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) มาจากในท้องถิ่น จะเป็นการจ้างเก็บผลไม้ เช่น พุทรา แดงโมและทำไร่-ทำสวน (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) รองลงมาจะเป็นการรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.0) โดยมีค่าอัตราจ้างเฉลี่ยอยู่ที่ 300-400 บาท/วัน (ร้อยละ 60.0) ในส่วนของการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่ามีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งแรงงานส่วนใหญ่มาจากที่อื่น (ร้อยละ 78.9) มีบางส่วนเป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 21.1) โดยมีค่าอัตราจ้างเฉลี่ยอยู่ที่ 401-500 บาท/วัน (ร้อยละ 50.0)

ตารางที่ 15

ตำแหน่งและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งในชุมชน
1.	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	ประธานชุมชน เลขานุการชุมชน ที่ปรึกษาชุมชน	8 ปี 4 ปี 3 ปี
2.	ชุมชนวัดโสภณ	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน	2 ปี 20 ปี 6 ปี
3.	ชุมชนซอยประปา	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน	2 ปี 2 ปี 2 ปี
4.	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน	7 ปี 7 ปี 6 ปี
5.	ชุมชนหนองแดงเม	ประธานชุมชน กรรมการชุมชน กรรมการชุมชน	8 ปี 8 ปี 8 ปี
6.	ชุมชนกรอกยายชา	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน	2 ปี 3 ปี 3 ปี
7.	ชุมชนหนองน้ำเย็น	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน	2 ปี 2 ปี 2 ปี
8.	ชุมชนหนองแฟบ	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน	6 ปี 2 ปี 5 ปี
9.	ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน	10 ปี 10 ปี 2 ปี
10.	ชุมชนมาบชูด	รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน กรรมการชุมชน	9 ปี 8 ปี 6 ปี

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งในชุมชน
11.	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน	19 ปี 16 ปี 10 ปี
12.	ชุมชนอิสลาม	รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน กรรมการชุมชน	12 ปี 12 ปี 2 ปี
13.	ชุมชนบ้านพลง	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน	4 ปี 16 ปี 8 ปี
14.	ชุมชนมาบยา	ประธานชุมชน เลขานุการชุมชน เลขานุการชุมชน	21 ปี 20 ปี 13 ปี
15.	ชุมชนวัดมาบตาพุด	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน ผู้ช่วยกรรมการชุมชน	2 ปี 2 ปี 2 ปี
16.	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน กรรมการชุมชน	2 ปี 4 ปี 18 ปี
17.	ชุมชนบ้านล่าง	ประธานชุมชน กรรมการชุมชน กรรมการชุมชน	18 ปี 8 ปี 8 ปี
18.	ชุมชนสำนักกะบาก	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน	2 ปี 2 ปี 2 ปี
19.	ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน กรรมการชุมชน	2 ปี 2 ปี 2 ปี
20.	ชุมชนโคกหิน 2	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน	2 ปี 2 ปี 2 ปี
21.	ชุมชนโคกหินมิตรภาพ	ประธานชุมชน รองประธานชุมชน เลขานุการชุมชน	13 ปี 13 ปี 9 ปี

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งในชุมชน
22.	ชุมชนหนองบัวแดง	ประธานชุมชน	6 ปี
		กรรมการชุมชน	2 ปี
		กรรมการชุมชน	16 ปี
23.	ชุมชนคลองน้ำหนู	ประธานชุมชน	12 ปี
		กรรมการชุมชน	16 ปี
		กรรมการชุมชน	7 ปี
24.	ชุมชนเกาะกก	ประธานชุมชน	12 ปี
		รองประธานชุมชน	12 ปี
		กรรมการชุมชน	2 ปี
รวมจำนวนตัวอย่าง			72 ตัวอย่าง

ที่มา : สำรวจความคิดเห็นโดยบริษัทที่ปรึกษา, 2566

ตารางที่ 16

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายใต้การ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเทफल (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
- ชาย	16	76.2	31	60.8	47	65.3
- หญิง	5	23.8	20	39.2	25	34.7
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
1.2 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้นำชุมชน						
- 1-5 ปี	12	57.1	21	41.2	33	45.8
- 6-10 ปี	8	38.1	13	25.5	21	29.2
- 11-15 ปี	0	0.0	8	15.7	8	11.1
- 16-20 ปี	1	4.8	8	15.7	9	12.5
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	1	2.0	1	1.4
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
1.3 อายุ						
- 31-40 ปี	1	4.8	6	11.8	7	9.7
- 41-50 ปี	7	33.3	12	23.5	19	26.4
- 51-60 ปี	3	14.3	18	35.3	21	29.2
- มากกว่า 60 ปี	10	47.6	15	29.4	25	34.7
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด						
- ประถมศึกษา	6	28.6	14	27.5	20	27.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	23.8	9	17.6	14	19.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	23.8	7	13.7	12	16.7
- อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)	2	9.5	12	23.5	14	19.4
- ปริญญาตรี	2	9.5	8	15.7	10	13.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	4.8	1	2.0	2	2.8
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ						
2.1 อาชีพหลักส่วนใหญ่ของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เกษตรกร	3	8.1	8	11.0	11	10.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	18	48.6	34	46.6	52	47.3
- รับจ้างทั่วไป	8	21.6	19	26.0	27	24.5
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	5	13.5	11	15.1	16	14.5
- ประมง	3	8.1	1	1.4	4	3.6
2.2 อาชีพรอง/เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เกษตรกร	1	4.5	5	9.4	6	8.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	15	28.3	15	20.0
- รับจ้างทั่วไป	2	9.1	16	30.2	18	24.0
- ประมง	1	4.5	2	3.8	3	4.0
- ไม่มีอาชีพรอง/เสริม	18	81.8	15	28.3	33	44.0
2.3 การจ้างงานในภาคเกษตรกรรมในพื้นที่ (รับจ้างทำสวน ทำไร่ ทำนา ฯลฯ)						
- ไม่มี	16	76.2	44	86.3	60	83.3
- มี	5	23.8	7	13.7	12	16.7
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
2.4 คนรับจ้างในภาคเกษตรส่วนใหญ่มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ในท้องถิ่นเอง	3	60.0	7	87.5	10	76.9
- ที่อื่น (ต่างตำบล, ต่างจังหวัด, ไม่ระบุ)	2	40.0	1	12.5	3	23.1

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.5 ประเภทกิจกรรมที่รับจ้างในภาคเกษตรกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เก็บผลไม้ เช่น พุทรา แดงโม	2	40.0	0	0.0	2	15.4
- คัดหญ้า	0	0.0	1	12.5	1	7.7
- ทำไร่-ทำสวน	2	40.0	0	0.0	2	15.4
- รับจ้างทั่วไป	1	20.0	1	12.5	2	15.4
- ทำไร่มันสำปะหลัง	0	0.0	4	50.0	4	30.8
- ทำสวนยางพารา	0	0.0	1	12.5	1	7.7
- ทำไร่สับปะรด	0	0.0	1	12.5	1	7.7
2.6 อัตราค่าจ้างโดยเฉลี่ยต่อวัน						
- 300-400 บาท/วัน	3	60.0	5	71.4	8	66.7
- 401-500 บาท/วัน	2	40.0	0	0.0	2	16.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	28.6	2	16.7
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100.0
2.7 พื้นที่ของท่านมีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมหรือไม่						
- มี	18	85.7	47	92.2	65	90.3
- ไม่มี	3	14.3	4	7.8	7	9.7
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
2.8 แรงงานส่วนใหญ่มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ในท้องถิ่นเอง	4	21.1	9	17.0	13	18.1
- ที่อื่น (ต่างตัว, ต่างจังหวัด, ไม่ระบุ)	15	78.9	44	83.0	59	81.9
2.9 อัตราค่าจ้างโดยเฉลี่ยต่อวัน						
- 300-400 บาท/วัน	7	38.9	14	29.8	21	32.3
- 401-500 บาท/วัน	9	50.0	27	57.4	36	55.4
- มากกว่า 500 บาท/วัน	2	11.1	0	0.0	2	3.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	6	12.8	6	9.2
รวม	18	100.0	47	100.0	65	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขโลกพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม						
3.1 แหล่งน้ำดื่มของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0.0	1	1.9	1	1.4
- น้ำประปาภูมิภาค	0	0.0	1	1.9	1	1.4
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	21	100.0	51	96.2	72	97.3
3.2 แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- น้ำบาดาล	0	0.0	10	13.9	10	10.8
- ประปาส่วนภูมิภาค	21	100.0	49	68.1	70	75.3
- น้ำประปาหมู่บ้าน	0	0.0	5	6.9	5	5.4
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- ชื่อน้ำใช้	0	0.0	6	8.3	6	6.5
3.3 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร (ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกรไม่ต้องตอบข้อนี้) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	3	42.9	8	42.1	11	42.3
- แหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (สระขุด)	4	57.1	9	47.4	13	50.0
- บ่อนบาดาล	0	0.0	2	10.5	2	7.7
3.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม น้ำใช้ และน้ำใช้เพื่อการเกษตร						
3.4.1 น้ำดื่ม						
คุณภาพน้ำ						
- มีปัญหา	2	9.5	0	0.0	2	2.8
- ไม่มีปัญหา	19	90.5	51	100.0	70	97.2
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ลักษณะปัญหา						
- ไม่สะอาด	2	100.0	0	0.0	2	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
วิธีการแก้ไข						
- ไม่ได้แก้ไข	2	100.0	0	0.0	2	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณน้ำ						
- เพียงพอ	21	100.0	51	100.0	72	100.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
3.4.2 น้ำใช้						
คุณภาพน้ำ						
- มีปัญหา	4	19.0	12	23.5	16	22.2
- ไม่มีปัญหา	17	81.0	39	76.5	56	77.8
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ลักษณะปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ขุ่นมีตะกอน	2	50.0	12	85.7	14	77.8
- มีสีแดง	0	0.0	1	7.1	1	5.6
- มีกลิ่นเหม็น	0	0.0	1	7.1	1	5.6
- มีสารเจือปน	2	50.0	0	0.0	2	11.1
วิธีการแก้ไข						
- แจ้งหน่วยงาน	1	25.0	0	0.0	1	6.3
- ใช้เครื่องกรองน้ำ	2	50.0	0	0.0	2	12.5
- ไม่ได้แก้ไข	1	25.0	12	100.0	13	81.3
รวม	4	100.0	12	100.0	16	100.0
ปริมาณน้ำ						
- เพียงพอ	17	81.0	41	80.4	58	80.6
- ไม่เพียงพอ	4	19.0	10	19.6	14	19.4
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
วิธีการแก้ไข						
- แจ้งไปยังการประปา	0	0.0	1	10.0	1	7.1
- ไม่ได้แก้ไข	4	100.0	9	90.0	13	92.9
รวม	4	100.0	10	100.0	14	100.0
3.4.3 น้ำใช้เพื่อการเกษตร						
คุณภาพน้ำ						
- มีปัญหา	0	0.0	2	15.4	2	11.8
- ไม่มีปัญหา	4	100.0	11	84.6	15	88.2
รวม	4	100.0	13	100.0	17	100.0
ลักษณะปัญหา						
- ขุ่นมีตะกอน	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
วิธีการแก้ไข						
- ไม่ได้แก้ไข	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ปริมาณน้ำ						
- เพียงพอ	3	75.0	13	100.0	16	94.1
- ไม่เพียงพอ	1	25.0	0	0.0	1	5.9
รวม	4	100.0	13	100.0	17	100.0
วิธีการแก้ไข						
- ลอกบ่อน้ำ	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
3.5 ครวเรือนของท่านมีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่						
- ไม่มี	14	66.7	41	80.4	55	76.4
- ไฟตก/ไฟดับบ่อย	7	33.3	10	19.6	17	23.6
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
3.6 ปัจจุบันครัวเรือนต่าง ๆ ในชุมชนของท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร						
- ได้ตั้งขยะให้เทศบาลมาเก็บ	21	100.0	51	100.0	72	100.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.7 ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชนหรือไม่ อย่างไร						
- ไม่ต้องปรับปรุง คืออยู่แล้ว	20	95.2	37	72.5	57	79.2
- ควรปรับปรุง	1	4.8	14	27.5	15	20.8
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ควรปรับปรุงเรื่อง						
- การเก็บขยะ	0	0.0	1	7.1	1	6.7
- การปฏิบัติงานของพนักงาน	0	0.0	1	7.1	1	6.7
- ขยะที่อยู่นอกถังขยะควรจัดเก็บด้วย	0	0.0	2	14.3	2	13.3
- ถังขยะไม่เพียงพอ	0	0.0	5	35.7	5	33.3
- ในช่วงฝนตก รถเก็บขยะของเทศบาลไม่ค่อยมาเก็บ	0	0.0	1	7.1	1	6.7
- เพิ่มรอบการเก็บขยะ	1	100.0	4	28.6	5	33.3
รวม	1	100.0	14	100.0	15	100.0
3.8 น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือน ชุมชนมีวิธีการจัดการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ทิ้งลงลำรางดิน ไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ	1	4.0	7	10.3	8	8.6
- ทิ้งบนที่โล่ง ปล่อยให้ซึมลงดิน	9	36.0	13	19.1	22	23.7
- ทิ้งลงท่อระบายน้ำที่สาธารณะของชุมชน	15	60.0	48	70.6	63	67.7
3.9 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำ และน้ำท่วมขังหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่มีปัญหา	18	78.3	30	55.6	48	62.3
- มีปัญหาท่อระบายน้ำตัน/ส่งกลิ่นเหม็น	1	4.3	4	7.4	5	6.5
- ท่อระบายน้ำแตก/ไม่มีฝาปิด	1	4.3	0	0.0	1	1.3
- น้ำท่วมในฤดูฝน	3	13.0	18	33.3	21	27.3
- อื่น ๆ (น้ำท่วมขังบนถนนที่ขรุขระ)	0	0.0	2	3.7	2	2.6
3.10 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่มีปัญหา	1	3.6	20	28.2	21	21.2
- การจราจรติดขัด	19	67.9	26	36.6	45	45.5
- ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ	1	3.6	8	11.3	9	9.1
- มีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย	6	21.4	7	9.9	13	13.1
- รถขนาดใหญ่วิ่งผ่านถนนในชุมชนจำนวนมาก	1	3.6	10	14.1	11	11.1
ส่วนที่ 4 ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม						
4.1 การรวมกลุ่ม						
4.1.1 กิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบต่อไป						
- ไม่มี	0	0.0	2	3.9	2	2.8
- มี	21	100.0	49	96.1	70	97.2
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	15	46.9	44	50.0	59	49.2
- งานบุญเผาข้าวหลาม	9	28.1	24	27.3	33	27.5
- งานหลวงพ่อมิ่ง	0	0.0	1	1.1	1	0.8
- พิธีกรรมทางศาสนาอิสลาม	0	0.0	2	2.3	2	1.7
- งานวันพ่อ/วันแม่แห่งชาติ	3	9.4	3	3.4	6	5.0
- ประเพณีงานทำบุญสง	0	0.0	9	10.2	9	7.5
- งานทำบุญหลวงเตี้ย	0	0.0	1	1.1	1	0.8
- ประเพณีของศาลเจ้า	3	9.4	0	0.0	3	2.5
- งานวันผู้สูงอายุ	1	3.1	2	2.3	3	2.5
- ทำบุญหมู่บ้านประจำปี	0	0.0	2	2.3	2	1.7
- กิจกรรมปลูกต้นไม้	1	3.1	0	0.0	1	0.8
4.1.2 ในชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่มองค์กร ในรูปแบบใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- กลุ่มออมทรัพย์	3	5.6	7	5.5	10	5.5
- กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร	0	0.0	2	1.6	2	1.1
- กลุ่มแม่บ้าน	10	18.5	18	14.1	28	15.4
- กลุ่มสตรีอาสา	3	5.6	16	12.5	19	10.4
- กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	3	5.6	22	17.2	25	13.7
- กลุ่มผู้สูงอายุ	10	18.5	12	9.4	22	12.1
- กลุ่มประมงพื้นบ้าน	6	11.1	3	2.3	9	4.9

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กลุ่มรักสุขภาพ	3	5.6	1	0.8	4	2.2
- กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	12	22.2	35	27.3	47	25.8
- อื่น ๆ (กลุ่มชุมชนตลาด, วิสาหกิจชุมชนขยะรีไซเคิล, กลุ่มไทเรือนจิ๋ว, กลุ่มผ้าสกรีน/ผ้ามัดย้อม, กลุ่มเชิผ้า, กลุ่มวิสาหกิจชุมชน, กองทุนหมู่บ้าน)	4	7.4	12	9.4	16	8.8
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคน						
4.2.1 ลักษณะของเพื่อนบ้านใกล้ชิดหรือเคยเป็นเพื่อนบ้านเป็นแบบใด						
- มีลักษณะอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน	14	66.7	35	68.6	49	68.1
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อกัน เพราะไม่รู้จัก	3	14.3	8	15.7	11	15.3
- ไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง	4	19.0	8	15.7	12	16.7
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
4.2.2 สถานที่ซึ่งเป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชนส่วนใหญ่เป็น 어디 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงเรียน	0	0.0	5	8.3	5	5.7
- วัด	8	28.6	7	11.7	15	17.0
- เทศบาล	0	0.0	1	1.7	1	1.1
- ที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน	9	32.1	39	65.0	48	54.5
- ศาลาอเนกประสงค์ของชุมชน	8	28.6	3	5.0	11	12.5
- อื่น ๆ (ศาลาบ่อคันจิ มีส้วม ศาลเจ้า สวนสาธารณะ 80 พรรษา)	3	10.7	5	8.3	8	9.1
ส่วนที่ 5 ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข						
5.1 การบริการทางการศึกษา						
5.1.1 การบริการทางสังคมในชุมชนด้านโรงเรียน สถานศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีความเพียงพอหรือควรปรับปรุงหรือไม่						
- เพียงพอ	16	76.2	47	92.2	63	87.5
- ไม่เพียงพอ/ต้องปรับปรุง	5	23.8	4	7.8	9	12.5
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- จำนวนสถานศึกษาน้อยไม่เพียงพอ	0	0.0	3	50.0	3	25.0
- ขาดแคลนครู	2	33.3	1	16.7	3	25.0
- ขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา	1	16.7	1	16.7	2	16.7
- อยู่ห่างไกล เดินทางไม่สะดวก	2	33.3	0	0.0	2	16.7
- ไม่มีสถานศึกษาในระดับสูงที่สามารถออกมาประกอบอาชีพได้ ทำให้ต้องไปเรียนต่างจังหวัด	1	16.7	1	16.7	2	16.7
5.2 การบริการด้านสาธารณสุข						
5.2.1 เมื่อเกิดกรณีเจ็บป่วย ประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่านมักจะไปรักษาที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงพยาบาลรัฐ	17	42.5	45	35.4	62	37.1
- โรงพยาบาลเอกชน	3	7.5	22	17.3	25	15.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	16	40.0	42	33.1	58	34.7
- คลินิก	2	5.0	7	5.5	9	5.4
- ซื้อยารับประทานเอง	2	5.0	11	8.7	13	7.8
5.2.2 ปัญหาที่พบในการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ที่พบ						
5.2.2-1 ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว						
- โรงพยาบาลรัฐ	11	52.4	11	21.6	22	30.6
- โรงพยาบาลเอกชน	3	14.3	22	43.1	25	34.7
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	7	33.3	22	43.1	29	40.3
5.2.2-2 รอนาน						
- โรงพยาบาลรัฐ	5	23.8	33	64.7	38	52.8
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	6	28.6	12	23.5	18	25.0
5.2.2-3 บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ						
- โรงพยาบาลรัฐ	2	9.5	17	33.3	19	26.4
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	3	14.3	15	29.4	18	25.0
5.2.2-4 คนไข้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ						
- โรงพยาบาลรัฐ	5	23.8	10	19.6	15	20.8
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	4	19.0	7	13.7	11	15.3
5.2.2-5 ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง						
- โรงพยาบาลรัฐ	3	14.3	12	23.5	15	20.8
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	8	38.1	17	33.3	25	34.7

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 ภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของท่านที่พบบ่อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่ค่อยเป็นอะไร แข็งแรงดี	0	0.0	8	6.7	8	4.6
- ไข้หวัด	10	18.5	37	31.1	47	27.2
- อาการไอ	4	7.4	7	5.9	11	6.4
- ปวดหัว วิงเวียนศีรษะ	7	13.0	6	5.0	13	7.5
- ภูมิแพ้ทางอากาศ	17	31.5	25	21.0	42	24.3
- ปวดท้อง/ท้องเสีย	0	0.0	4	3.4	4	2.3
- โรคผิวหนัง ผด ผื่นคัน	6	11.1	7	5.9	13	7.5
- คลื่นไส้ อาเจียน	0	0.0	3	2.5	3	1.7
- ไม่มีแรงเหนื่อย	0	0.0	1	0.8	1	0.6
- โรคหอบหืด	1	1.9	2	1.7	3	1.7
- ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ	1	1.9	5	4.2	6	3.5
- หลอดลมอักเสบเรื้อรัง	1	1.9	1	0.8	2	1.2
- แสบตา/เยื่อตาอักเสบ	3	5.6	0	0.0	3	1.7
- อื่น ๆ (ใช้เลือกออก ไข้หวัดใหญ่ เบาหวาน/ความดัน มะเร็ง โรคทางเดินหายใจ)	4	7.4	13	10.9	17	9.8
ส่วนที่ 6 ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน						
6.1 ในปัจจุบันชุมชนในเขตความรับผิดชอบของท่านมีปัญหาต่อไปนี้หรือไม่						
6.1.1 ปัญหาสุขภาพกรรม (จี ปั่น มาตรกรรม)						
- ไม่มี	13	61.9	46	90.2	59	81.9
- เล็กน้อย	1	4.8	3	5.9	4	5.6
- น้อย	3	14.3	1	2.0	4	5.6
- ปานกลาง	4	19.0	0	0.0	4	5.6
- มาก	0	0.0	1	2.0	1	1.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.2 ปัญหาหลักเลขโมยน้อย						
- ไม่มี	9	42.9	27	52.9	36	50.0
- เล็กน้อย	1	4.8	15	29.4	16	22.2
- น้อย	2	9.5	6	11.8	8	11.1
- ปานกลาง	8	38.1	2	3.9	10	13.9
- มาก	1	4.8	1	2.0	2	2.8
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.3 ปัญหาการพนัน						
- ไม่มี	11	52.4	22	43.1	33	45.8
- เล็กน้อย	1	4.8	16	31.4	17	23.6
- น้อย	1	4.8	10	19.6	11	15.3
- ปานกลาง	8	38.1	3	5.9	11	15.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.4 ปัญหาสุขภาพจิต						
- ไม่มี	5	23.8	16	31.4	21	29.2
- เล็กน้อย	0	0.0	7	13.7	7	9.7
- น้อย	2	9.5	16	31.4	18	25.0
- ปานกลาง	11	52.4	8	15.7	19	26.4
- มาก	3	14.3	4	7.8	7	9.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.5 ปัญหาการเกิดขึ้นสถานบริการ สถานเอนก (ที่เกี่ยวกับกลางคืน)						
- ไม่มี	13	61.9	44	86.3	57	79.2
- เล็กน้อย	0	0.0	3	5.9	3	4.2
- น้อย	2	9.5	3	5.9	5	6.9
- ปานกลาง	6	28.6	0	0.0	6	8.3

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มาก	0	0.0	1	2.0	1	1.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.6 ปัญหาการมีวุฒิของเยาวชน/ เด็กวัยรุ่น						
- ไม่มี	10	47.6	25	49.0	35	48.6
- เล็กน้อย	0	0.0	8	15.7	8	11.1
- น้อย	2	9.5	6	11.8	8	11.1
- ปานกลาง	7	33.3	7	13.7	14	19.4
- มาก	2	9.5	4	7.8	6	8.3
- มากที่สุด	0	0.0	1	2.0	1	1.4
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.7 ปัญหาชุมชนแออัด						
- ไม่มี	8	38.1	30	58.8	38	52.8
- เล็กน้อย	1	4.8	5	9.8	6	8.3
- น้อย	2	9.5	4	7.8	6	8.3
- ปานกลาง	9	42.9	4	7.8	13	18.1
- มาก	1	4.8	8	15.7	9	12.5
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.1.8 ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น						
- ไม่มี	6	28.6	9	17.6	15	20.8
- เล็กน้อย	1	4.8	1	2.0	2	2.8
- น้อย	0	0.0	10	19.6	10	13.9
- ปานกลาง	6	28.6	10	19.6	16	22.2
- มาก	8	38.1	13	25.5	21	29.2
- มากที่สุด	0	0.0	8	15.7	8	11.1
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
6.2 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระดับใด						
- รู้สึกปลอดภัยมาก	1	4.8	6	11.8	7	9.7
- รู้สึกปลอดภัยพอสมควร	18	85.7	39	76.5	57	79.2
- รู้สึกปลอดภัยน้อย	1	4.8	3	5.9	4	5.6
- รู้สึกไม่ปลอดภัยเลย	1	4.8	3	5.9	4	5.6
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชน						
7.1 ผู้คนละออง						
- ไม่มี	9	42.9	12	23.5	21	29.2
- มี	12	57.1	39	76.5	51	70.8
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การจราจร	3	25.0	22	53.7	25	47.2
- โรงงาน	7	58.3	10	24.4	17	32.1
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	2	16.7	9	22.0	11	20.8
รวม	12	100.0	41	100.0	53	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ทุกวัน	0	0.0	4	10.3	4	7.8
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดปี	9	75.0	18	46.2	27	52.9
- บางเวลา	3	25.0	17	43.6	20	39.2
รวม	12	100.0	39	100.0	51	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	6	15.4	6	11.8
- ปานกลาง	11	91.7	24	61.5	35	68.6
- มาก	1	8.3	9	23.1	10	19.6
รวม	12	100.0	39	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.08		2.08		2.08	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.289		0.623		0.560	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	2	16.7	3	7.7	5	9.8
- เท่าเดิม	9	75.0	25	64.1	34	66.7
- มากขึ้น	1	8.3	11	28.2	12	23.5
รวม	12	100.0	39	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.92		2.21		2.14	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.515		0.570		0.566	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.2 เสียง						
- ไม่มี	13	61.9	35	68.6	48	66.7
- มี	8	38.1	16	31.4	24	33.3
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา						
- การจราจร	1	12.5	9	56.3	10	41.7
- โรงงาน	5	62.5	4	25.0	9	37.5
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	2	25.0	3	18.8	5	20.8
รวม	8	100.0	16	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดปี	6	75.0	4	25.0	10	41.7
- บางเวลา	2	25.0	12	75.0	14	58.3
รวม	8	100.0	16	100.0	24	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	5	31.3	5	20.8
- ปานกลาง	6	75.0	10	62.5	16	66.7
- มาก	2	25.0	1	6.3	3	12.5
รวม	8	100.0	16	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		1.75		1.92	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463		0.577		0.584	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	4	25.0	4	16.7
- เท่าเดิม	7	87.5	9	56.3	16	66.7
- มากขึ้น	1	12.5	3	18.8	4	16.7
รวม	8	100.0	16	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.13		1.94		2.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.354		0.680		0.590	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.3 น้ำเสีย						
- ไม่มี	19	90.5	45	88.2	64	88.9
- มี	2	9.5	6	11.8	8	11.1
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา						
- ชุมชน	0	0.0	3	50.0	3	37.5
- โรงงาน	2	100.0	1	16.7	3	37.5
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	0	0.0	2	33.3	2	25.0
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดปี	0	0.0	2	33.3	2	25.0
- ตลอดปี	0	0.0	2	33.3	2	25.0
- บางเวลา	2	100.0	2	33.3	4	50.0
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	4	66.7	4	50.0
- ปานกลาง	2	100.0	2	33.3	4	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.33		1.50	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.516		0.535	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	1	50.0	4	66.7	5	62.5
- เท่าเดิม	1	50.0	1	16.7	2	25.0
- มากขึ้น	0	0.0	1	16.7	1	12.5
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.50		1.50	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.837		0.756	
แปลผล ^{2/}	น้อยลง		น้อยลง		น้อยลง	
7.4 กลิ่นเหม็น						
- ไม่มี	12	57.1	29	56.9	41	56.9
- มี	9	42.9	22	43.1	31	43.1
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา						
- ชุมชน	0	0.0	1	4.5	1	3.2
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	2	22.2	4	18.2	6	19.4
- โรงงาน	7	77.8	17	77.3	24	77.4
รวม	9	100.0	22	100.0	31	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดปี	3	33.3	2	9.1	5	16.1
- บางเวลา	6	66.7	20	90.9	26	83.9
รวม	9	100.0	22	100.0	31	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	7	31.8	7	22.6
- ปานกลาง	7	77.8	10	45.5	17	54.8
- มาก	2	22.2	5	22.7	7	22.6
รวม	9	100.0	22	100.0	31	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.22		1.91		2.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.750		0.683	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	1	11.1	4	18.2	5	16.1
- เท่าเดิม	8	88.9	13	59.1	21	67.7
- มากขึ้น	0	0.0	5	22.7	5	16.1
รวม	9	100.0	22	100.0	31	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.89		2.05		2.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.653		0.577	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.5 เข้มงวดขึ้น						
- ไม่มี	21	100.0	38	74.5	59	81.9
- มี	0	0.0	13	25.5	13	18.1
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา						
- การจราจร	0	0.0	3	23.1	3	23.1
- โรงงาน	0	0.0	7	53.8	7	53.8
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	0	0.0	3	23.1	3	23.1
รวม	0	0.0	13	100.0	13	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดปี	0	0.0	1	7.7	1	7.7
- ตลอดปี	0	0.0	2	15.4	2	15.4
- บางเวลา	0	0.0	10	76.9	10	76.9
รวม	0	0.0	13	100.0	13	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	4	30.8	4	30.8
- ปานกลาง	0	0.0	9	69.2	9	69.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	13	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.69		1.69	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.480		0.480	
แปลผล ^{2/}	-		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	5	38.5	5	38.5
- เท่าเดิม	0	0.0	7	53.8	7	53.8
- มากขึ้น	0	0.0	1	7.7	1	7.7
รวม	0	0.0	13	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.69		1.69	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.630		0.630	
แปลผล ^{2/}	-		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.6 สารเคมีรั่วไหล						
- ไม่มี	21	100.0	47	92.2	68	94.4
- มี	0	0.0	4	7.8	4	5.6
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา						
- โรงงาน	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	0	0.0	2	50.0	2	50.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- บางเวลา	0	0.0	4	100.0	4	100.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.75		1.75	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.957		0.957	
แปลผล ^{1/}	-		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- เท่าเดิม	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- มากขึ้น	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.816		0.816	
แปลผล ^{2/}	-		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.7 การจราจรติดขัด						
- ไม่มี	10	47.6	28	54.9	38	52.8
- มี	11	52.4	23	45.1	34	47.2
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา						
- การจราจร	0	0.0	1	4.3	1	2.9
- ชุมชน	3	27.3	0	0.0	3	8.8
- โรงงาน	7	63.6	2	8.7	9	26.5
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	9.1	20	87.0	21	61.8
รวม	11	100.0	23	100.0	34	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดปี	8	72.7	11	47.8	19	55.9
- บางเวลา	3	27.3	12	52.2	15	44.1
รวม	11	100.0	23	100.0	34	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	2	8.7	2	5.9
- ปานกลาง	9	81.8	17	73.9	26	76.5
- มาก	2	18.2	4	17.4	6	17.6
รวม	11	100.0	23	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.18		2.09		2.12	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405		0.515		0.478	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เท่าเดิม	8	72.7	13	56.5	21	61.8
- มากขึ้น	3	27.3	10	43.5	13	38.2
รวม	11	100.0	23	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.27		2.43		2.38	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.467		0.507		0.493	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.8 มวลฝุ่น						
- ไม่มี	21	100.0	43	84.3	64	88.9
- มี	0	0.0	8	15.7	8	11.1
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา						
- ชุมชน	0	0.0	4	50.0	4	50.0
- โรงงาน	0	0.0	1	12.5	1	12.5
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	0	0.0	3	37.5	3	37.5
รวม	0	0.0	8	100.0	8	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ฤดูแล้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดปี	0	0.0	4	50.0	4	50.0
- บางเวลา	0	0.0	4	50.0	4	50.0
รวม	0	0.0	8	100.0	8	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	62.5	5	62.5
- มาก	0	0.0	3	37.5	3	37.5
รวม	0	0.0	8	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.38		2.38	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.518		0.518	
แปลงผล ^{1/}	-		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เท่าเดิม	0	0.0	4	50.0	4	50.0
- มากขึ้น	0	0.0	4	50.0	4	50.0
รวม	0	0.0	8	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.50		2.50	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.535		0.535	
แปลงผล ^{2/}	-		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.9 น้ำท่วมขัง						
- ไม่มี	21	100.0	44	86.3	65	90.3
- มี	0	0.0	7	13.7	7	9.7
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
แหล่งที่มา						
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	0	0.0	7	100.0	7	100.0
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ฤดูแล้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฤดูฝน	0	0.0	5	71.4	5	71.4
- ตลอดปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บางเวลา	0	0.0	2	28.6	2	28.6
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	2	28.6	2	28.6
- ปานกลาง	0	0.0	4	57.1	4	57.1
- มาก	0	0.0	1	14.3	1	14.3
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.86		1.86	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.690		0.690	
แปลงผล ^{3/}	-		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	3	42.9	3	42.9
- เท่าเดิม	0	0.0	3	42.9	3	42.9
- มากขึ้น	0	0.0	1	14.3	1	14.3
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.71		1.71	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.756		0.756	
แปลผล ^{2/}	-		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
ส่วนที่ 8 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ						
8.1 ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	0	0.0	9	17.6	9	12.5
- ทราบ/รู้จัก	21	100.0	42	82.4	63	87.5
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	4	13.3	13	17.6	17	16.3
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	0	0.0	9	12.2	9	8.7
- ผู้นำชุมชน	7	23.3	15	20.3	22	21.2
- เจ้าหน้าที่โครงการ	19	63.3	35	47.3	54	51.9
- อื่น ๆ (ขับรถผ่านบริษัท, โรงงานข้างเคียง)	0	0.0	2	2.7	2	1.9
8.2 ท่านทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทรีลีน เทอร์พทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	2	9.5	18	35.3	20	27.8
- ทราบ/รู้จัก	19	90.5	33	64.7	52	72.2
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	4	14.8	11	22.9	15	20.0
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	1	3.7	0	0.0	1	1.3
- ผู้นำชุมชน	4	14.8	8	16.7	12	16.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	18	66.7	28	58.3	46	61.3
- อื่น ๆ (โรงงานข้างเคียง)	0	0.0	1	2.1	1	1.3
8.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา						
- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)	0	0.0	5	9.8	5	6.9
- ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)	2	9.5	16	31.4	18	25.0
- มีการจัดกิจกรรม	19	90.5	30	58.8	49	68.1
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
มีการจัดกิจกรรม ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	18	81.8	27	69.2	45	73.8
- งานบุญเผาข้าวหลาม	1	4.5	3	7.7	4	6.6
- ทำบุญในชุมชน	0	0.0	3	7.7	3	4.9
- งานก่อเจดีย์ทราย	0	0.0	1	2.6	1	1.6
- กิจกรรมพัฒนาชุมชน/ตรวจสอบสุขภาพคนในชุมชน/สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชน	1	4.5	4	10.3	5	8.2
- ประเพณีของศาลเจ้า	2	9.1	0	0.0	2	3.3
- สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน	0	0.0	1	2.6	1	1.6
8.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ						
- มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก	9	47.4	3	10.0	12	24.5
- มีความพึงพอใจ	10	52.6	23	76.7	33	67.3
- รู้สึกเฉย ๆ	0	0.0	4	13.3	4	8.2
- ไม่พึงพอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	30	100.0	49	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.47		3.97		4.16	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.513		0.490		0.553	
แปลผล ^{3/}	มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก		มีความพึงพอใจ		มีความพึงพอใจ	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต						
- ไม่มี	3	14.3	0	0.0	3	4.2
- มี	18	85.7	51	100.0	69	95.8
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	16	72.7	19	27.1	35	38.0
- งานบุญเผาข้าวหลาม	0	0.0	2	2.9	2	2.2
- สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน	3	13.6	31	44.3	34	37.0
- เข้าร่วมสนับสนุนงานวิสาหกิจชุมชนในการทำไม้กวาด	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- ประเพณีของศาลเจ้า	2	9.1	0	0.0	2	2.2
- จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพของคนในชุมชน	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- จัดกิจกรรมทำความสะอาด เก็บขยะในบริเวณชุมชน	0	0.0	2	2.9	2	2.2
- โครงการลดน้ำจืดปลา	1	4.5	10	14.3	11	12.0
- ส่งเสริมอาชีพ/สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- งานหลวงเตี้ย	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- ออกาให้น้ำเงินเข้าสนับสนุนด้านซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์และเพิ่มบุคลากรทางการแพทย์ที่โรงพยาบาลสมเด็จพระเทพฯ โรงพยาบาลมงกุฎ เป็นต้น	0	0.0	1	1.4	1	1.1
- ออกาให้ทางเจ้าหน้าที่เข้ามาชุมชนมากกว่านี้ เพื่อให้คนในชุมชนรู้จักบริษัทไทยชินกิงให้มาก เพื่อที่จะให้ชุมชนเวลาโรงงานอยู่ร่วมกันได้	0	0.0	1	1.4	1	1.1
8.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร						
- ไม่มีผลกระทบ	13	61.9	29	56.9	42	58.3
- ไม่แน่ใจ	8	38.1	19	37.3	27	37.5
- มีผลกระทบ	0	0.0	3	5.9	3	4.2
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
8.6.1 ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย						
- ฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	2	66.7	2	66.7
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0
8.6.2 ด้านสังคม						
- การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น รวมทั้งปัญหาการจราจรติดขัด	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
8.7 ท่านรู้สึกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่กังวล	10	47.6	23	45.1	33	45.8
- ไม่แน่ใจ	5	23.8	10	19.6	15	20.8
- กังวลใจ	6	28.6	18	35.3	24	33.3
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
กังวลเรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- สิ่งแวดล้อม	6	85.7	15	51.7	21	58.3
- ความปลอดภัย	1	14.3	6	20.7	7	19.4
- สุขภาพ	0	0.0	5	17.2	5	13.9
- อื่น ๆ (การจราจรที่เพิ่มขึ้น, ผลกระทบด้านสังคม)	0	0.0	3	10.3	3	8.3
รวม	7	100.0	29	100.0	36	100.0
กังวลระดับใด						
- น้อย	1	16.7	2	11.1	3	12.5
- พอสมควร	4	66.7	14	77.8	18	75.0
- มาก	1	16.7	2	11.1	3	12.5
รวม	6	100.0	18	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.632		0.485		0.511	
แปลผล	พอสมควร		พอสมควร		พอสมควร	
8.8 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต						
- ไม่มีความวิตกกังวล	10	47.6	28	54.9	38	52.8
- มีความวิตกกังวล	11	52.4	23	45.1	34	47.2
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	7	18.4	14	25.0	21	22.3
- กลิ่นรบกวน	3	7.9	8	14.3	11	11.7
- น้ำเสีย	2	5.3	7	12.5	9	9.6
- เสียงดังรบกวน	5	13.2	1	1.8	6	6.4
- อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ	5	13.2	3	5.4	8	8.5
- การจราจรติดขัด	11	28.9	11	19.6	22	23.4
- การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น	3	7.9	6	10.7	9	9.6
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	1	2.6	6	10.7	7	7.4
- อื่น ๆ (ภัยธรรมชาติ)	1	2.6	0	0.0	1	1.1
ส่วนที่ 9 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ						
9.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด						
ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่						
- เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น	1	3.2	14	19.4	15	14.6
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่	15	48.4	18	25.0	33	32.0
- ระบบสาธารณสุข-อุปโภคบริโภคดีขึ้น	1	3.2	2	2.8	3	2.9
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	14	45.2	19	26.4	33	32.0
- อื่น ๆ (กิจกรรม CSR ช่วยเหลือชุมชน)	0	0.0	19	26.4	19	18.4
รวม	31	100.0	72	100.0	103	100.0
9.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ						
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเทฟทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร						
9.2.1 การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
- เชื่อมั่นอย่างมาก	3	14.3	4	7.8	7	9.7
- เชื่อมั่น	14	66.7	28	54.9	42	58.3
- ไม่แน่ใจ	4	19.0	18	35.3	22	30.6
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	1	2.0	1	1.4
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.95		3.67		3.75	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.590		0.712		0.687	
แปลผล ^{4/}	มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น	
9.2.2 มาตรการป้องกันความปลอดภัย						
- เชื่อมั่นอย่างมาก	2	9.5	3	5.9	5	6.9
- เชื่อมั่น	15	71.4	32	62.7	47	65.3
- ไม่แน่ใจ	4	19.0	15	29.4	19	26.4
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	1	2.0	1	1.4
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.90		3.71		3.76	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.539		0.672		0.639	
แปลผล ^{4/}	มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น	
9.2.3 การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ						
- เชื่อมั่นอย่างมาก	2	9.5	4	7.8	6	8.3
- เชื่อมั่น	15	71.4	26	51.0	41	56.9
- ไม่แน่ใจ	4	19.0	17	33.3	21	29.2
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	3	5.9	3	4.2
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	1	2.0	1	1.4
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.90		3.57		3.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.539		0.806		0.751	
แปลผล ^{4/}	มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กม.		รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กม.		รวมชุมชนในพื้นที่ทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการฯ หลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2						
- มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า	8	38.1	11	21.6	19	26.4
- ไม่แน่ใจ	2	9.5	9	17.6	11	15.3
- มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า	1	4.8	1	2.0	2	2.8
- มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน	10	47.6	30	58.8	40	55.6
รวม	21	100.0	51	100.0	72	100.0

หมายเหตุ : ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ประกอบด้วย

- * ชุมชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองมาบตาพุด จำนวน 7 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนขอร่วมพัฒนา ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนขอประปา ชุมชนลากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนหนองแดงเม ชุมชนกรอกยชา และชุมชนหนองน้ำเย็น
- ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ประกอบด้วย
- * ชุมชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองมาบตาพุด จำนวน 17 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง ชุมชนมาบชูด ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนอิสลาม ชุมชนบ้านพลอง ชุมชนมาบตาพุด ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนสำนักกะบาก ชุมชนหัวน้ำคกพัฒนา ชุมชนโชคหิน 2 ชุมชนโชคหินมิตรภาพ ชุมชนหนองบัวแดง ชุมชนคลองน้ำพุ และชุมชนเกาะกก

เกณฑ์การแปลผล 3 ระดับ

^{1/} ผลกระทบต่อความรำคาญ/ความกังวลใจ มีรายละเอียดดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง/พอสมควร
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ความรุนแรงของผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยลง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เท่าเดิม
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง มากขึ้น

เกณฑ์การแปลผล 5 ระดับ

^{3/} ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ มีรายละเอียดดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่พึงพอใจ
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รู้สึกเฉย ๆ
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ
- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

^{4/} ระดับความเชื่อมั่น มีรายละเอียดดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่น
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมั่น
- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมั่นอย่างมาก

ชุมชนที่อยู่ในรัศมีใกล้โครงการ (0-3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ)

	
ชุมชนซอยประปา	ชุมชนกรอกยายชา
	
ชุมชนหนองแดงเม	ชุมชนหนองน้ำเย็น
ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชน ขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)	**ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชน ขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน** (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)
ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	ชุมชนวัดโสภณ
ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชนขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)	
ชุมชนตากวน-อ่าวประคู้	

รูปที่ 8 ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

ชุมชนที่อยู่ในรัศมีไกลโครงการ (3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ)

	
<p>ชุมชนมาบชูด</p>	<p>ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง</p>
	
<p>ชุมชนบ้านพลง</p>	<p>ชุมชนวัดมาบตาพุด</p>
	
<p>ชุมชนตลาดมาบตาพุด</p>	<p>ชุมชนบ้านล่าง</p>
	
<p>ชุมชนสำนักกะบาก</p>	<p>ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา</p>

รูปที่ 8 (ต่อ) ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

ชุมชนที่อยู่ในรัศมีไกลโครงการ (3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ)

	
ชุมชนโชคหิน 2	ชุมชนโชคหินมิตรภาพ
	
ชุมชนหนองบัวแดง	ชุมชนคลองน้ำหนู
ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชน ขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)	**ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชน ขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน** (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)
ชุมชนอิสลาม	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชน ขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)	**ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชน ขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน** (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)
ชุมชนมาบยา	ชุมชนหนองแฟบ
ไม่พบประธานชุมชน ได้แต่โทรแจ้งประธานชุมชนขอฝากเอกสารไว้ แล้วนัดวันรับแบบสอบถามคืน (ได้รับแบบสอบถามแล้ว)	
ชุมชนเกาะกก	

รูปที่ 8 (ต่อ) ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

3) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

(ก) แหล่งน้ำดื่ม

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง เมื่อสอบถามถึงคุณภาพของน้ำดื่มและปริมาณความเพียงพอของน้ำดื่ม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) ระบุว่าคุณภาพน้ำดื่มไม่มีปัญหา ในส่วนของความเพียงพอ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าปริมาณน้ำดื่มมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ

(ข) แหล่งน้ำใช้

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค เมื่อสอบถามถึงคุณภาพของน้ำใช้และปริมาณความเพียงพอของน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.0) ระบุว่าคุณภาพของน้ำใช้ไม่มีปัญหา ที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 19.0) จะเป็นปัญหาเรื่องขุ่นมีตะกอนและมีสารเจือปน มีวิธีการแก้ไข คือ ใช้เครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 50.0) และแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ (ร้อยละ 25.0) ในส่วนของความเพียงพอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.0) ระบุว่าน้ำใช้มีปริมาณเพียงพอ

(ค) น้ำใช้เพื่อการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ระบุว่าใช้น้ำจากแหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (สระ/บึง) (ร้อยละ 57.1) รองลงใช้น้ำฝน (ร้อยละ 42.9) เมื่อสอบถามถึงคุณภาพและปริมาณความเพียงพอพบว่าคุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา ในส่วนของความเพียงพอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าปริมาณเพียงพอ

(ง) ปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 33.3) จะเป็นปัญหาในเรื่องไฟตก/ไฟดับบ่อย

(จ) การกำจัดมูลฝอยและการจัดการน้ำเสีย

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่ากำจัดมูลฝอยด้วยการนำมาใส่ในถังรอให้เทศบาลมาเก็บ เมื่อสอบถามถึงการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.2) ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง เนื่องจากดีอยู่แล้ว ที่ระบุว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 4.8) โดยระบุว่าควรปรับปรุงในเรื่องการเพิ่มรอบการเก็บขยะ

ในส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) ระบุว่าทิ้งลงท่อระบายน้ำทิ้งสาธารณะของชุมชน รองลงมาระบุว่าทิ้งบนที่โล่ง ปล่อยให้ซึมลงดิน (ร้อยละ 36.0) และทิ้งลงลำรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำ และน้ำท่วมขัง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3) ระบุว่าไม่มีปัญหา รองลงมาน้ำท่วมในฤดูฝน (ร้อยละ 13.0)

(จ) ปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.9) ระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการจราจรติดขัด
รองลงมาระบุว่ามีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย (ร้อยละ 21.4)

4) ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม

(ก) การรวมกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าไม่มีกิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและ
ควรอนุรักษ์สืบทอดไว้ ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 46.9) งานบุญเผา
ข้าวหลาม (ร้อยละ 28.1) งานวันพ่อ/วันแม่แห่งชาติและประเพณีของศาลเจ้า (ร้อยละ 9.4 เท่ากัน) งานวัน
ผู้สูงอายุและกิจกรรมปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 3.1 เท่ากัน) เมื่อสอบถามถึงการรวมกลุ่ม/องค์กร กลุ่มตัวอย่าง
(ร้อยละ 22.2) ระบุว่ามีการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมากลุ่มแม่บ้าน
(ร้อยละ 18.5) และกลุ่มประมงพื้นบ้าน (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ และเมื่อสอบถามความสัมพันธ์ระหว่าง
เพื่อนบ้านใกล้เคียง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่าอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่
รู้จักกัน รองลงมาระบุว่าไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พุดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง (ร้อยละ 19.0) และ
ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อพุดคุยกัน เพราะไม่รู้จัก (ร้อยละ 14.3) สำหรับสถานที่ที่เป็นศูนย์รวมหรือ
ศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุทำกิจกรรมที่ทำการชุมชน/บ้าน
ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 32.1) รองลงมาทำกิจกรรมที่วัดและศาลาอเนกประสงค์ของชุมชน (ร้อยละ 28.6
เท่ากัน) และบริเวณอื่น ๆ ในชุมชน ได้แก่ ศาลาบ่อน้ำจืด, มัสยิด, ศาลเจ้า, สวนสาธารณะ 80 พรรษา
(ร้อยละ 10.7)

(ข) ข้อมูลการบริการทางการศึกษา

การบริการทางสังคมในชุมชนด้านโรงเรียน สถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
(ร้อยละ 76.2) ระบุว่ามีความเพียงพอ ส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ/ต้องปรับปรุง (ร้อยละ 23.8) จะพบปัญหา
เรื่องขาดแคลนครูและอยู่ห่างไกล เดินทางไม่สะดวก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) รองลงมาระบุว่าขาดแคลน
อุปกรณ์การศึกษาและไม่มีสถานศึกษาในระดับสูงที่สามารถออกมาประกอบอาชีพได้ ทำให้ต้องไปเรียน
ต่างจังหวัด (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน)

(ค) ข้อมูลการบริการด้านสาธารณสุข

เมื่อมีการเจ็บป่วยเกิดขึ้นกลุ่มตัวอย่างจะเข้ารับการบริการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ
(ร้อยละ 42.5) รองลงมาระบุว่าเข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 40.0) และโรงพยาบาล
เอกชน (ร้อยละ 7.5) ตามลำดับ

(ง) ปัญหาที่พบในการรับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข

เมื่อกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่พบปัญหา
ในการรับบริการ ดังนี้

ปัญหาที่พบ	จำนวน (ร้อยละ)		
	โรงพยาบาลรัฐ (N=21)	โรงพยาบาลเอกชน (N=21)	ศูนย์บริการ สาธารณสุข (N=21)
[1] ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว	11 (52.4)	3 (14.3)	7 (33.3)
[2] รอนาน	5 (23.8)	0 (0.0)	6 (28.6)
[3] บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	2 (9.5)	0 (0.0)	3 (14.3)
[4] คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ	5 (23.8)	0 (0.0)	4 (19.0)
[5] ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	3 (14.3)	0 (0.0)	8 (38.1)

ปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการโรงพยาบาลรัฐ กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าจะเป็นปัญหารอนานและมีคนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 23.8 เท่ากัน) รองลงมาจะเป็นปัญหาขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 14.3) และปัญหามูลค่าการทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ

ปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 14.3) ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว ในส่วนปัญหาของการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างไม่ได้กล่าวถึง

ปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าจะเป็นปัญหาขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 38.1) รองลงมาจะเป็นปัญหารอนาน (ร้อยละ 28.6) และปัญหาคนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 19.0) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงภาวะการเจ็บป่วย กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 31.5) ระบุว่าเจ็บป่วยเป็นโรคมะเร็งปอด รongลงมาเป็นไข้หวัด (ร้อยละ 18.5) และมีอาการปวดหัว วิงเวียนศีรษะ (ร้อยละ 13.0) ตามลำดับ

(จ) ข้อมูลด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

กลุ่มตัวอย่างพบปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายในชุมชน รายละเอียดดังนี้

จำนวน (ร้อยละ)

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ				
			เล็กน้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ปัญหาสุขภาพจิต	5 (23.8)	16 (76.2)	0 (0.0)	2 (9.5)	11 (52.4)	3 (14.3)	0 (0.0)
ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น	6 (28.6)	15 (71.4)	1 (4.8)	0 (0.0)	6 (28.6)	8 (38.1)	0 (0.0)
ปัญหาชุมชนแออัด	8 (38.1)	13 (61.9)	1 (4.8)	2 (9.5)	9 (42.9)	1 (4.8)	0 (0.0)
ปัญหาลักเล้งขายโมยน้อย	9 (42.9)	12 (57.1)	1 (4.8)	2 (9.5)	8 (38.1)	1 (4.8)	0 (0.0)
ปัญหาการมั่วสุมของเยาวชน/ เด็กวัยรุ่น	10 (47.6)	11 (52.4)	0 (0.0)	2 (9.5)	7 (33.3)	2 (9.5)	0 (0.0)
ปัญหาการพนัน	11 (52.4)	10 (47.6)	1 (4.8)	1 (4.8)	8 (38.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
ปัญหาการเกิดขึ้นสถานบริการสถานที่ไม่ดี (ที่เที่ยวกกลางคืน)	13 (61.9)	8 (38.1)	0 (0.0)	2 (9.5)	6 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
ปัญหาอาชญากรรม (จี้ ปล้น ฆาตกรรม)	13 (61.9)	8 (38.1)	1 (4.8)	3 (14.3)	4 (19.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

จากตารางข้างบนจะพบว่า ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายในชุมชนที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 76.2) รองลงมาจะเป็นปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 71.4) และปัญหาชุมชนแออัด (ร้อยละ 61.9) และเมื่อสอบถามถึงความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่ารู้สึกปลอดภัยพอสมควร รองลงมาจะระบุว่ารู้สึกปลอดภัยมาก รู้สึกปลอดภัยน้อย และรู้สึกไม่ปลอดภัยเลย (ร้อยละ 4.8 เท่ากัน)

(ก) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จะได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 57.1) รองลงมาเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 52.4) และเรื่องกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 42.9) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ/ แหล่งที่มา (N=21)	จำนวนและ ร้อยละของ ผู้ไม่ได้รับ ผลกระทบ	จำนวนและ ร้อยละของผู้ ที่ได้รับ ผลกระทบ	ช่วงเวลา ที่ได้รับ ผลกระทบ มากที่สุด	ระดับผลกระทบ		ความรุนแรงของผลกระทบ ในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา	
				\bar{x} (S.D.)	แปลผล ^{1/}	\bar{x} S.D.	แปลผล ^{2/}
ฝุ่นละออง (โรงงาน อุตสาหกรรม)	9 (42.9)	12 (57.1)	ตลอดปี	2.08 (0.289)	ปาน กลาง	1.92 (0.515)	เท่าเดิม
การจราจรติดขัด (โรงงาน อุตสาหกรรม)	10 (47.6)	11 (52.4)	ตลอดปี	2.18 (0.405)	ปาน กลาง	2.27 (0.467)	เท่าเดิม
กลิ่นเหม็น (โรงงาน อุตสาหกรรม)	12 (57.1)	9 (42.9)	บางเวลา	2.22 (0.441)	ปาน กลาง	1.89 (0.333)	เท่าเดิม
เสียงดังรบกวน (โรงงาน อุตสาหกรรม)	13 (61.9)	8 (38.1)	ตลอดปี	2.25 (0.463)	ปาน กลาง	2.13 (0.354)	เท่าเดิม
น้ำเสีย (โรงงาน อุตสาหกรรม)	19 (90.5)	2 (9.5)	บางเวลา	2.00 (0.000)	ปาน กลาง	1.50 (0.707)	น้อยลง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลความหมายของระดับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.00 – 1.50 หมายถึง น้อย , 1.51 – 2.50 หมายถึง ปานกลาง และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มาก

^{2/} การแปลความหมายของระดับความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา

1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยลง , 1.51 – 2.50 หมายถึง เท่าเดิม และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มากขึ้น

5) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ

(ก) การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบหรือรู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าทราบ/รู้จัก โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการมากที่สุด (ร้อยละ 63.3) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 23.3) และทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ ในส่วนของการรับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบข่าวสารจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทและทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 14.8 เท่ากัน) และทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยกิจกรรมที่โครงการฯ ทำร่วมกับชุมชน ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 81.8) รองลงมาเป็นประเพณีของศาลเจ้า (ร้อยละ 9.1) งานบุญเผาข้าวหลามและกิจกรรมพัฒนาชุมชน ตรวจสอบสภาพถนนในชุมชน และสนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชน (ร้อยละ 4.5 เท่ากัน) ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 72.7) สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน (ร้อยละ 13.6) งานประเพณีของศาลเจ้า (ร้อยละ 9.1) โครงการลดน้ำจืดปลา (ร้อยละ 4.5)

(ค) ผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.9) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมา ระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 38.1) ในด้านความวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 47.6) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ ที่ระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 28.6) ซึ่งจะเป็นความกังวลในเรื่องสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 85.7) รองลงมาจะเป็นเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ 14.3) ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.632$) ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.4) ระบุว่ามีความวิตกกังวล จะเป็นเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 28.9) รองลงมาระบุว่าเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 18.4) เรื่องเสียงดังรบกวนและอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ (ร้อยละ 13.2 เท่ากัน) ตามลำดับ

(ง) ประโยชน์หรือผลดีของโครงการฯ ต่อชุมชน

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าโครงการมีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน เนื่องจากการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น (ร้อยละ 48.4) รองลงมาระบุว่าหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 45.2) เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นและระบบสาธารณสุขปลอดภัยดีขึ้น (ร้อยละ 3.2 เท่ากัน)

(จ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 19.0) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.95$, $S.D. = 0.590$)

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 19.0) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.539)

ในการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 19.0) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.539)

ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิศาสตร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน สำหรับในประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 47.6) รองลงมาระบุว่าไม่ประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 38.1) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 9.5)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

- อยากให้ทางบริษัทเข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนอย่างต่อเนื่องและให้ครอบคลุมชุมชนโดยรอบ
- ช่วยเหลือและสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์
- ถ้าเกิดเหตุฉุกเฉินอยากให้ทางโครงการแจ้งให้ชุมชนได้ทราบอย่างรวดเร็ว รวมทั้งแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบทันที
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
- สนับสนุนการก่อตั้งกลุ่มออมทรัพย์
- สนับสนุนของชำร่วยในวันสงกรานต์และวันเด็ก
- อยากให้แจ้งชุมชนเรื่องข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้คณะกรรมการไตรภาคีเข้าเยี่ยมชมโรงงาน
- อยากให้พิจารณาพนักงานในพื้นที่ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่โครงการต้องการเป็นลำดับแรก

(2) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะ 3-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.8) เป็นเพศชาย และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 39.2) ในเรื่องระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในชุมชน กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งมาแล้วเป็นระยะเวลา 1-5 ปี (ร้อยละ 41.2) รองลงมาระบุว่า 6-10 ปี (ร้อยละ 25.5) ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลา 11-15 และ 16-20 ปี (ร้อยละ 15.7 เท่ากัน) ในด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 35.3) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 29.4) และมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.5) เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 27.5) รองลงมาจบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) (ร้อยละ 23.5) และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 17.6)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ในด้านอาชีพหลักของคนส่วนใหญ่ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขายขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 48.6) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 26.0) และเป็นพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 15.1) ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุว่ารับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 30.2) รองลงมาระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/เสริมและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 28.3 เท่ากัน) สำหรับการจ้างงานในภาคเกษตรกรรมในพื้นที่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.3) ระบุว่าไม่มีการจ้างงาน ที่ระบุว่ามีการจ้างงานภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 13.7) ซึ่งคนรับจ้างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) มาจากในท้องถิ่น จะเป็นการจ้างทำไร่มันสำปะหลัง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจะเป็นการรับจ้างตัดหญ้า รับจ้างทั่วไป ทำสวนยางพารา และทำไร่สับปะรด (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) โดยมีค่าอัตราจ้างเฉลี่ยอยู่ที่ 300-400 บาท/วัน (ร้อยละ 71.4) ในส่วนของการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.2) ระบุว่ามีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งแรงงานส่วนใหญ่มาจากที่อื่น (ร้อยละ 83.0) มีบางส่วนเป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 17.0) โดยมีค่าอัตราจ้างเฉลี่ยอยู่ที่ 401-500 บาท/วัน (ร้อยละ 57.4) รองลงมาระบุว่ามีการจ้างเฉลี่ยอยู่ที่ 300-400 บาท/วัน (ร้อยละ 29.8)

3) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

(ก) แหล่งน้ำดื่ม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.2) ระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง มีบางส่วนบริโภคน้ำฝนและน้ำประปาภูมิภาค (ร้อยละ 1.9 เท่ากัน) เมื่อสอบถามถึงคุณภาพของน้ำดื่มและปริมาณความเพียงพอของน้ำดื่ม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าคุณภาพน้ำดื่มไม่มีปัญหาและมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ

(ข) แหล่งน้ำใช้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.1) ระบุว่าใช้น้ำประปาส่วนภูมิภาค รองลงมา ระบุว่าใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 13.9) และซื้อน้ำใช้ (ร้อยละ 8.3) เมื่อสอบถามถึงคุณภาพของน้ำใช้และ ปริมาณความเพียงพอของน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.5) ระบุว่าคุณภาพของน้ำใช้ไม่มี ปัญหา ที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 23.5) จะเป็นปัญหาเรื่องขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 85.7) น้ำใช้มีสีแดงและ มีกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 7.1 เท่ากัน) ในส่วนของความเพียงพอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) ระบุว่า น้ำใช้มีปริมาณเพียงพอ

(ค) น้ำใช้เพื่อการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ระบุว่าใช้น้ำจากแหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (สระขุด) (ร้อยละ 47.4) รองลงใช้น้ำฝน (ร้อยละ 42.1) และบ่อบาดาล (ร้อยละ 10.5) เมื่อสอบถามถึง คุณภาพและปริมาณความเพียงพอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) ระบุว่าคุณภาพน้ำใช้เพื่อ การเกษตรไม่มีปัญหา ที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 15.4) จะเป็นปัญหาขุ่นมีตะกอน ในส่วนของ ความเพียงพอ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าปริมาณเพียงพอ

(ง) ปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ที่ระบุ ว่ามีปัญหา (ร้อยละ 19.6) จะเป็นปัญหาในเรื่องไฟตก/ไฟดับบ่อย

(จ) การกำจัดมูลฝอยและการจัดการน้ำเสีย

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่ากำจัดมูลฝอยด้วยการนำมาใส่ในถังรอให้เทศบาลมา เก็บ เมื่อสอบถามถึงการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.5) ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง เนื่องจากคืออยู่แล้ว ที่ระบุว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 27.5) โดยระบุว่า ควรปรับปรุงในเรื่องถังขยะไม่เพียงพอ (ร้อยละ 35.7) การเพิ่มรอบการเก็บขยะ (ร้อยละ 28.6) ขยะที่อยู่ นอกถังขยะควรจัดเก็บด้วย (ร้อยละ 14.3) การเก็บขยะ การปฏิบัติตนของพนักงาน และในช่วงฝนตก รถ เก็บขยะของเทศบาลไม่ค่อยมาเก็บ (ร้อยละ 7.1 เท่ากัน)

ในส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.6) ระบุว่าทิ้งลงท่อระบายน้ำทิ้งสาธารณะของชุมชน รองลงมาระบุว่าทิ้งบนที่โล่ง ปล่อยให้ซึมลงดิน (ร้อยละ 19.1) และทิ้งลงลำรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการ ระบายน้ำ และน้ำท่วมขัง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.6) ระบุว่าไม่มีปัญหา รองลงมาน้ำท่วมใน ฤดูฝน (ร้อยละ 33.3) และมีปัญหาท่อระบายน้ำตัน/ส่งกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 7.4)

(จ) ปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม

กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่ามีปัญหาการจราจรติดขัดมากที่สุด (ร้อยละ 36.6) รองลงมา ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม (ร้อยละ 28.2) และรถขนาดใหญ่วิ่งผ่านถนนในชุมชนจำนวนมาก (ร้อยละ 14.1)

4) ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม

(ก) การรวมกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.1) ระบุว่าไม่มีกิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบทอดไว้ ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 50.0) งานบุญเผาข้าวหลาม (ร้อยละ 27.3) ประเพณีงานทำบุญส่ง (ร้อยละ 10.2) งานวันพ่อ/วันแม่แห่งชาติ (ร้อยละ 3.4) พิธีกรรมทางศาสนาอิสลาม งานวันผู้สูงอายุ และทำบุญหมู่บ้านประจำปี (ร้อยละ 2.3 เท่ากัน) งานหลวงพ่อมั่งและงานทำบุญหลวงเตี้ย (ร้อยละ 1.1 เท่ากัน) เมื่อสอบถามถึงการรวมกลุ่ม/องค์กร กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 27.3) ระบุว่ามีการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา กลุ่มส่งเสริมอาชีพ (ร้อยละ 17.2) และกลุ่มแม่บ้าน (ร้อยละ 14.1) ตามลำดับ และเมื่อสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้านใกล้เคียง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.6) ระบุว่าอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน รองลงมา ระบุว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อพูดคุยกัน เพราะไม่รู้จักและไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง (ร้อยละ 15.7 เท่ากัน) สำหรับสถานที่ที่เป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุทำกิจกรรมที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 65.0) รองลงมา ทำกิจกรรมที่วัด (ร้อยละ 11.7) และทำกิจกรรมที่โรงเรียนและบริเวณอื่น ๆ ในชุมชน ได้แก่ ศาลาบ่อน้ำจืด มัสยิด ศาลเจ้า สวนสาธารณะ 80 พรรษา (ร้อยละ 8.3 เท่ากัน)

(ข) ข้อมูลการบริการทางการศึกษา

การบริการทางสังคมในชุมชนด้านโรงเรียน สถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.2) ระบุว่ามีความเพียงพอ ส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ/ต้องปรับปรุง (ร้อยละ 7.8) จะพบปัญหาเรื่องจำนวนสถานศึกษาน้อยไม่เพียงพอ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจะเป็นเรื่องขาดแคลนครู ขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา และไม่มีสถานศึกษาในระดับสูงที่สามารถออกมาประกอบอาชีพได้ ทำให้ต้องไปเรียนต่างจังหวัด (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน)

(ค) ข้อมูลการบริการด้านสาธารณสุข

เมื่อมีการเจ็บป่วยเกิดขึ้นกลุ่มตัวอย่างจะเข้ารับการบริการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 35.4) รองลงมา ระบุว่าเข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 33.1) และโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 17.3) ตามลำดับ

(ง) ปัญหาที่พบในการรับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข

เมื่อกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่พบปัญหา
ในการรับบริการ ดังนี้

จำนวน (ร้อยละ)

ปัญหาที่พบ	โรงพยาบาลรัฐ (N = 51)	โรงพยาบาลเอกชน (N = 51)	ศูนย์บริการสาธารณสุข (N = 51)
[1] ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว	11 (21.6)	22 (43.1)	22 (43.1)
[2] รอนาน	33 (64.7)	0 (0.0)	12 (23.5)
[3] บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	17 (33.3)	0 (0.0)	15 (29.4)
[4] คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ	10 (19.6)	0 (0.0)	7 (13.7)
[5] ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	12 (23.5)	0 (0.0)	17 (33.3)

สำหรับปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการโรงพยาบาลรัฐ กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าจะเป็น
ปัญหารอนานมากที่สุด (ร้อยละ 64.7) รองลงมาจะเป็นปัญหามูลค่าการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 33.3)
และปัญหาขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 23.5) ตามลำดับ

สำหรับการไปใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร
คืออยู่แล้ว (ร้อยละ 43.1) ในส่วนปัญหาของการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างไม่ได้กล่าวถึง

สำหรับปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ
43.1) ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว รองลงมาจะเป็นปัญหาขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 33.3) และ
ปัญหามูลค่าการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 29.4) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงภาวะการเจ็บป่วย กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 31.1) ระบุว่าเจ็บป่วยเป็น
ไข้หวัด รองลงมาเป็นภูมิแพ้ทางเดินหายใจ (ร้อยละ 21.0) และมีภาวะการเจ็บป่วยอื่น ๆ (ไข้เลือดออก ไข้หวัดใหญ่
เบาหวาน/ความดัน มะเร็ง โรคทางเดินหายใจ) (ร้อยละ 10.9) ตามลำดับ

(จ) ข้อมูลด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

กลุ่มตัวอย่างพบปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ภายในชุมชน รายละเอียดดังนี้

จำนวน (ร้อยละ)

ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ				
			เล็กน้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น	9 (17.6)	42 (82.4)	1 (2.0)	10 (19.6)	10 (19.6)	13 (25.5)	8 (15.7)
ปัญหาอาชญากรรม	16 (31.4)	35 (68.6)	7 (13.7)	16 (31.4)	8 (15.7)	3 (14.3)	0 (0.0)
ปัญหาการพนัน	22 (43.1)	29 (56.9)	16 (31.4)	10 (19.6)	3 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
ปัญหาการมั่วสุมของเยาวชน/ เด็กวัยรุ่น	25 (49.0)	26 (51.0)	8 (15.7)	6 (11.8)	7 (13.7)	4 (7.8)	1 (2.0)
ปัญหาลักเล็กขโมยน้อย	27 (52.9)	24 (47.1)	15 (29.4)	6 (11.8)	2 (3.9)	1 (2.0)	0 (0.0)
ปัญหาชุมชนแออัด	30 (58.8)	21 (41.2)	5 (9.8)	4 (7.8)	4 (7.8)	8 (15.7)	0 (0.0)
ปัญหาการเกิดขึ้นสถาน บริการ สถานท่อบริการ (ที่เกี่ยวข้องกลางคืน)	44 (86.3)	7 (13.7)	3 (5.9)	3 (5.9)	0 (0.0)	1 (2.0)	0 (0.0)
ปัญหาอาชญากรรม (จี ปล้น ฆาตกรรม)	46 (90.2)	5 (9.8)	3 (5.9)	1 (2.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	0 (0.0)

จากตารางข้างบนจะพบว่า ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินภายในชุมชนที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 82.4)
รองลงมาจะเป็นปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 68.6) และปัญหาการพนัน (ร้อยละ 56.9) และเมื่อสอบถามถึง
ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.5) ระบุว่ารู้สึกปลอดภัย
พอสมควร รองลงมาจะระบุว่ารู้สึกปลอดภัยมาก (ร้อยละ 11.8) รู้สึกปลอดภัยน้อยและรู้สึกไม่ปลอดภัยเลย
(ร้อยละ 5.9 เท่ากัน)

(ก) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 51 ตัวอย่าง ซึ่งได้รับผลกระทบเรื่อง
ฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 76.5) รองลงมาเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 45.1) และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ
43.1) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ/ แหล่งที่มา (N=21)	จำนวนและ ร้อยละของ ผู้ไม่ได้รับ ผลกระทบ	จำนวนและ ร้อยละของผู้ ที่ได้รับ ผลกระทบ	ช่วงเวลา ที่ได้รับ ผลกระทบ มากที่สุด	ระดับผลกระทบ		ความรุนแรงของผลกระทบ ในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา	
				\bar{x} (S.D.)	แปลผล ^{1/}	\bar{x} S.D.	แปลผล ^{2/}
ฝุ่นละออง (การจราจร)	12 (23.5)	39 (76.5)	ตลอดปี	2.08 (0.623)	ปานกลาง	2.21 (0.570)	เท่าเดิม
การจราจรติดขัด (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	28 (54.9)	23 (45.1)	บางเวลา	2.09 (0.515)	ปานกลาง	2.43 (0.507)	เท่าเดิม
กลิ่นเหม็น (โรงงาน อุตสาหกรรม)	29 (56.9)	22 (43.1)	บางเวลา	1.91 (0.750)	ปานกลาง	2.05 (0.653)	เท่าเดิม
เสียงดังรบกวน (การจราจร)	35 (68.6)	16 (31.4)	บางเวลา	1.75 (0.577)	ปานกลาง	1.94 (0.680)	เท่าเดิม
เขม่าควัน (โรงงาน อุตสาหกรรม)	38 (74.5)	13 (25.5)	บางเวลา	1.69 (0.480)	ปานกลาง	1.69 (0.630)	เท่าเดิม
น้ำเสีย (ชุมชน)	45 (88.2)	6 (11.8)	ฤดูแล้ง ฤดูฝน บางเวลา	1.33 (0.516)	น้อย	1.50 (0.837)	น้อยลง
มูลฝอย (ชุมชน)	43 (84.3)	8 (15.7)	ตลอดปี บางเวลา	2.38 (0.518)	ปานกลาง	2.50 (0.535)	เท่าเดิม
น้ำท่วมขัง (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	44 (86.3)	7 (13.7)	ฤดูฝน	1.86 (0.690)	ปานกลาง	1.71 (0.756)	เท่าเดิม
สารเคมีรั่วไหล (โรงงาน อุตสาหกรรม)	47 (92.2)	4 (7.8)	บางเวลา	1.75 (0.957)	ปานกลาง	2.00 (0.816)	เท่าเดิม

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลความหมายของระดับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.00 – 1.50 หมายถึง น้อย , 1.51 – 2.50 หมายถึง ปานกลาง และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มาก

^{2/} การแปลความหมายของระดับความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา

1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยลง , 1.51 – 2.50 หมายถึง เท่าเดิม และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มากขึ้น

5) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(ก) การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบหรือรู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4) ระบุว่าทราบ/รู้จัก โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการมากที่สุด (ร้อยละ 47.3) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 20.3) และทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท (ร้อยละ 17.6) ตามลำดับ ในส่วนของการรับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.7) ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบข่าวสารจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท (ร้อยละ 22.9) และทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 16.7) ตามลำดับ

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.8) ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์โดยกิจกรรมที่โครงการฯ ทำร่วมกับชุมชน ได้แก่ เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 69.2) รองลงมาเป็นกิจกรรมพัฒนาชุมชน/ตรวจสอบสภาพคนในชุมชน/สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชน (ร้อยละ 10.3) งานบุญเผาข้าวหลามและทำบุญในชุมชน (ร้อยละ 7.7 เท่ากัน) งานก่อเจดีย์ทรายและสนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน (ร้อยละ 2.6 เท่ากัน) ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน (ร้อยละ 44.3) เทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 27.1) และโครงการลดน้ำจืดปลา (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

(ค) ผลกระทบจากการดำเนินกิจการของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.9) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 37.3) ที่ระบุว่ามีความกระทบ (ร้อยละ 5.9) จะเป็นเรื่องฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น/มลพิษทางอากาศ การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น รวมทั้งปัญหาการจราจรติดขัด

ในด้านความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 45.1) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ ที่ระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 35.3) ซึ่งจะเป็นความกังวลในเรื่องสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 51.7) รองลงมาจะเป็นเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ 20.7) และเรื่องสุขภาพ (ร้อยละ 17.2) ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.485$)

ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.9) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ที่ระบุว่ามีความวิตกกังวล (ร้อยละ 45.1) จะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 25.0) รองลงมาระบุว่าเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 19.6) และเรื่องกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

(ง) ประโยชน์หรือผลดีของโครงการฯ ต่อชุมชน

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าโครงการมีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน เนื่องจากหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น รวมทั้งประโยชน์ต่อชุมชนในเรื่องกิจกรรม CSR ช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 26.4 เท่ากัน) รองลงมาระบุว่าเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น (ร้อยละ 25.0) และเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 19.4)

(จ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 54.9) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 35.3) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 7.8) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.712)

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 62.7) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.4) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = 0.672)

ในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 51.0) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 7.8) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.806)

ในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน สำหรับในประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 58.8) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 21.6) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 17.6)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ
โครงการฯ มีดังนี้

- อยากให้ทางบริษัทเข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนอย่างต่อเนื่องและให้ครอบคลุม
ชุมชนโดยรอบ
- อยากให้พิจารณารับคนงานในพื้นที่ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่โครงการต้องการเป็น
ลำดับแรก
- การดูแลด้านสุขภาพของคนในชุมชน
- ทางเจ้าหน้าที่โครงการไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนมานานมากแล้ว จึงจำไม่ได้
ว่าทำโครงการอะไร หรือร่วมกิจกรรมอะไรกับชุมชนให้มีความสำคัญต่อการรับ
ลูกหลานของคนในชุมชนเข้าทำงานในองค์กร
- ดูแลกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชน ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เปราะบางที่มีจำนวนมากในปัจจุบันขอให้
ทาง CSR ลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
- การดำเนินการใด ๆ ขอให้คำนึงถึงชุมชนให้มาก
- ดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ชุมชนและ โรงงาน
สามารถอยู่ร่วมกัน ได้อย่างดี เนื่องจากพื้นที่มาบตาพุดเป็นพื้นที่ของโรงงาน
อุตสาหกรรม
- ดูแลสิ่งแวดล้อมให้ตลอดเวลากว้าง 2 ปี โครงการไม่ได้เข้ามาหาชุมชนเพื่อร่วมทำ
กิจกรรมต่าง ๆ เหมือนสมัยก่อน จึงอยากให้ทางมวลชนสัมพันธ์ลงพื้นที่พบปะผู้นำ
ชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น
- ปัจจุบันเวลาคนงานก่อสร้างเข้ามาในพื้นที่จะมีการเลี้ยงสุนัขและแมว แต่เมื่อกลับ
ออกไปก็ไม่นำสัตว์เลี้ยงกลับไปด้วย ส่งผลกระทบเป็นอย่างมาก
- ส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชน สนับสนุนซื้อผลิตภัณฑ์น้ำดื่มชุมชน
- สนับสนุนงบประมาณให้กับ โรงพยาบาลในพื้นที่จะดีกว่า เนื่องจากทางชุมชน
ได้รับงบประมาณจากกองทุนรอบโรงไฟฟ้าอยู่แล้ว
- สนับสนุนชุมชนให้ได้อย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็ก
- อยากให้เจ้าหน้าที่โครงการลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง (เจ้าหน้าที่ CSR ของโครงการน้อย
อยากให้เพิ่มมากกว่านี้)
- อยากให้ทางมวลชนสัมพันธ์เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนตามแผนงาน CSR ตลอด
ทั้งปี

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มผู้นำชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา กลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่ามีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 68.1) ซึ่งจะเป็นเทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 73.8) รองลงมาจะเป็นกิจกรรมพัฒนาชุมชน/ตรวจสอบสภาพคนในชุมชน/สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชน (ร้อยละ 8.2) และงานบุญเผาข้าวหลาม (ร้อยละ 6.6) ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” (อ้างถึงตารางที่ 16)

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต กลุ่มผู้นำส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.8) ระบุว่าต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมในชุมชน โดยอยากให้มีการสนับสนุนการจัดงานเทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ มากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยากให้เข้ามาสนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน (ร้อยละ 37.0) และอยากให้จัดโครงการลดน้ำจืดปลา (ร้อยละ 12.0) (อ้างถึงตารางที่ 16)

เมื่อสอบถามว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมาชุมชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ที่ระบุว่ามีความกระทบมีเพียงร้อยละ 4.2 ซึ่งจะเป็นเรื่องมลพิษทางอากาศ/ฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้นและเรื่องการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น รวมทั้งปัญหาการจราจรติดขัด (อ้างถึงตารางที่ 16)

ในเรื่องความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 45.8) ระบุว่าไม่กังวลใจ ที่ระบุว่ารู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 33.3) จะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 58.3) รองลงมาจะเป็นเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ 19.4) และเรื่องสุขภาพ (ร้อยละ 13.9) ตามลำดับ สำหรับข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มผู้นำชุมชนมีความวิตกกังวลในเรื่องการจราจรติดขัดมากที่สุด (ร้อยละ 23.4) รองลงมาเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 22.3) และกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 11.7) ตามลำดับ (อ้างถึงตารางที่ 16)

ในส่วนความเป็นประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่ กลุ่มผู้นำมีความคิดเห็นว่าการมีโครงการในพื้นที่เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่นและหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 32.0 เท่ากัน) รองลงมาเรื่องกิจกรรม CSR ช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 18.4) และเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 14.6) ตามลำดับ (อ้างถึงตารางที่ 16)

ในด้านความเชื่อมั่นในการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม กลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 58.3) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 30.6) (อ้างถึงตารางที่ 16)

ในด้านความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันความปลอดภัย กลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 65.3) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 26.4) (อ้างถึงตารางที่ 16)

ในด้านความเชื่อมั่นในการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 56.9) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.2) (อ้างถึงตารางที่ 16)

เมื่อสอบถามว่าในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของ บริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน สำหรับในประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าการดำเนินโครงการมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 55.6) รองลงมาระบุว่ามีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 26.4) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 15.3) ตามลำดับ (อ้างถึงตารางที่ 16)

สำหรับรายละเอียดแยกรายชุมชน ในประเด็นกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มผู้นำชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการแสดงรายละเอียดตารางที่ 17

10.8 ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนในพื้นที่ศึกษา

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ประกอบด้วย กลุ่มครัวเรือนระยะ 0 - 3 กิโลเมตร จำนวน 243 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือนระยะ 3 - 5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 18 อธิบายได้ดังนี้ (ตัวอย่างภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 9 และรูปลงจุดตำแหน่งที่สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนรูปที่ 10)

(1) ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (0 - 3 กิโลเมตร)

1) ข้อมูลทั่วไป

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือนจำนวน 243 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.1) เป็นเพศหญิง เมื่อสอบถามอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 30.9) รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 22.2) และอายุอยู่ระหว่าง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 20.6) ตามลำดับ ในส่วนระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 32.1) รองลงมา จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.4) และจบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) (ร้อยละ 21.4) ตามลำดับ สถานะในครอบครัวส่วนใหญ่มีสถานะเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 42.4) รองลงมา หักหน้าครอบครัว (ร้อยละ 41.2) และผู้อาศัย (ร้อยละ 16.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ชุมชน/หมู่บ้าน	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
				การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
ชุมชนหัวน้ำคกพัฒนา	เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.0)	สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน / เทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 100.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 66.7)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 100.0)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 100.0)
ชุมชนไชคหิน 2	เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก (ร้อยละ 100.0)	สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน / เทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ / โครงการลดน้ำจืดปลา	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7)	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 66.7)
ชุมชนไชคหินมิตรภาพ	เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ กิจกรรมพัฒนาชุมชน/ตรวจสอบสภาพคนในชุมชน/สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชน	มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 66.7)	สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน / โครงการลดน้ำจืดปลา	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก มีความเชื่อมั่น และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 66.7)
ชุมชนหนองบัวแดง	เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ งานบุญเผาข้าวหลาม งานก่อเจดีย์ทราย	มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.0)	เทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ / สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน / โครงการลดน้ำจืดปลา	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่มี ความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก มีความเชื่อมั่น และไม่มี ความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่มี ความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 66.7)
ชุมชนคลองน้ำพุ	เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ งานบุญเผาข้าวหลาม สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน	รู้สึกเฉย ๆ (ร้อยละ 66.7)	โครงการลดน้ำจืดปลา / สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน / ส่งเสริมอาชีพ/สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	มีความเชื่อมั่นอย่างมาก / มีความเชื่อมั่น / ไม่มี ความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 66.7)
ชุมชนเกาะกก	เทศกาลประจำปี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 66.7)	เทศกาลประจำปีและวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ / สนับสนุนมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน / อยากให้ทางเจ้าหน้าที่เข้ามาชุมชนมากกว่านี้ เพื่อให้คนในชุมชนรู้จักบริษัทไทยชินกงให้มากขึ้น เพื่อที่จะให้ชุมชนเวลาโรงงานอยู่ร่วมกันได้	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 100.0)

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นจะแสดงเฉพาะหัวข้อที่มีร้อยละสูงสุด ยกเว้นในประเด็นเรื่องกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคตที่จะนำเสนอทั้งหมด

ตารางที่ 18

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ

เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566

ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
- ชาย	109	44.9	77	45.8	186	45.3
- หญิง	134	55.1	91	54.2	225	54.7
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
1.2 อายุ						
- 18-20 ปี	10	4.1	6	3.6	16	3.9
- 21-30 ปี	31	12.8	24	14.3	55	13.4
- 31-40 ปี	54	22.2	38	22.6	92	22.4
- 41-50 ปี	75	30.9	46	27.4	121	29.4
- 51-60 ปี	50	20.6	34	20.2	84	20.4
- มากกว่า 60 ปี	23	9.5	20	11.9	43	10.5
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด						
- ประถมศึกษา	69	28.4	51	30.4	120	29.2
- มัธยมศึกษาตอนต้น	78	32.1	49	29.2	127	30.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	33	13.6	26	15.5	59	14.4
- อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)	52	21.4	27	16.1	79	19.2
- ปริญญาตรี	11	4.5	14	8.3	25	6.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	0.6	1	0.2
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
1.4 สถานะในครอบครัว						
- หัวหน้าครอบครัว	100	41.2	70	41.7	170	41.4
- คู่สมรส	103	42.4	68	40.5	171	41.6
- อื่น ๆ (ผู้อาศัย)	40	16.5	30	17.9	70	17.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน ด้านเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ						
2.1 ภูมิฐานะเดิมครอบครัวของท่านเป็นคนที่ใด						
- เกิดที่นี่ (ข้ามไปข้อ 3)	98	40.3	81	48.2	179	43.6
- ย้ายมาจากที่อื่น	145	59.7	87	51.8	232	56.4
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
2.2 ย้ายมาจากภาคใด						
- เหนือ	23	15.9	12	13.8	35	15.1
- กลาง	18	12.4	10	11.5	28	12.1
- ตะวันออกเฉียงเหนือ	48	33.1	31	35.6	79	34.1
- ตะวันออก	30	20.7	14	16.1	44	19.0
- ตะวันตก	7	4.8	7	8.0	14	6.0
- ใต้	8	5.5	6	6.9	14	6.0
- กทม.และปริมณฑล	7	4.8	4	4.6	11	4.7
- ไม่ระบุ	4	2.8	3	3.4	7	3.0
รวม	145	100.0	87	100.0	232	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ระยะเวลาที่ครอบครัวท่านย้ายมาอยู่ที่นี่						
- 1-5 ปี	41	28.3	23	26.4	64	27.6
- 6-10 ปี	33	22.8	21	24.1	54	23.3
- 11-15 ปี	29	20.0	19	21.8	48	20.7
- 16-20 ปี	12	8.3	3	3.4	15	6.5
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	30	20.7	21	24.1	51	22.0
รวม	145	100.0	87	100.0	232	100.0
2.4 สาเหตุที่ย้ายมา						
- ติดตามครอบครัว/พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	18	12.4	15	17.2	33	14.2
- เพื่อมาประกอบอาชีพ	105	72.4	62	71.3	167	72.0
- เพื่อหาที่อยู่ใหม่	6	4.1	0	0.0	6	2.6
- ช้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	1	0.7	1	1.1	2	0.9
- แต่งงานกับคนที่นี่	15	10.3	9	10.3	24	10.3
รวม	145	100.0	87	100.0	232	100.0
2.5 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน						
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	83	34.2	68	40.5	151	36.7
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	19	7.8	8	4.8	27	6.6
- รับจ้างทั่วไป	55	22.6	34	20.2	89	21.7
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	86	35.4	58	34.5	144	35.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
2.6 สถานภาพทางการเงิน การกู้ยืม และการออมของครัวเรือน						
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	144	59.3	104	61.9	248	60.3
- เพียงพอไม่เหลือเก็บ	81	33.3	53	31.5	134	32.6
- ไม่เพียงพอ	18	7.4	11	6.5	29	7.1
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ไม่เพียงพอและแก้ไขโดย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ประหยัดและลดค่าใช้จ่าย	14	73.7	8	66.7	22	71.0
- กู้ยืม	3	15.8	1	8.3	4	12.9
- ขายทรัพย์สิน	1	5.3	1	8.3	2	6.5
- หางานพิเศษทำเพิ่มเติม	1	5.3	2	16.7	3	9.7
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม						
3.1 แหล่งน้ำดื่มของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำฝน	0	0.0	1	0.6	1	0.2
- น้ำประปาภูมิภาค	0	0.0	2	1.2	2	0.5
- ชีอน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	243	100.0	166	98.2	409	99.3
3.2 แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- น้ำบาดาล	1	0.4	5	2.9	6	1.4
- ประปาส่วนภูมิภาค	243	99.6	166	97.1	409	98.6
3.3 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร (ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกร ข้ามไปตอบข้อ 3.4)						
- ไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกร	243	100.0	168	0.0	411	100.0
รวม	243	100.0	168	0.0	411	100.0
3.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม น้ำใช้ และน้ำใช้เพื่อการเกษตร						
3.4.1 น้ำดื่ม						
คุณภาพน้ำ						
- ไม่มีปัญหา	243	100.0	168	100.0	411	100.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณน้ำ						
- เพียงพอ	243	100.0	168	100.0	411	100.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
3.4.2 น้ำใช้						
คุณภาพน้ำ						
- มีปัญหา	18	7.4	36	21.4	54	13.1
- ไม่มีปัญหา	225	92.6	132	78.6	357	86.9
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ลักษณะปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- มีตะกอน/ขุ่น	15	71.4	28	58.3	43	62.3
- มีสีเหลืองแดงเหมือนดินโคลน	4	19.0	19	39.6	23	33.3
- มีกลิ่นเหม็น	1	4.8	0	0.0	1	1.4
- อื่น ๆ (มีโคลน/มีก้อนกรวด)	1	4.8	1	2.1	2	2.9
วิธีการแก้ไข						
- กดจากแท่งค้ำน้ำมาใช้	0	0.0	1	2.8	1	1.9
- กรองน้ำก่อนนำมาใช้	1	5.6	6	16.7	7	13.0
- แจกการประปา	0	0.0	1	2.8	1	1.9
- ช้อนน้ำถัง	0	0.0	1	2.8	1	1.9
- ไม่ได้แก้ไข	17	94.4	27	75.0	44	81.5
รวม	18	100.0	36	100.0	54	100.0
ปริมาณน้ำ						
- เพียงพอ	225	92.6	156	92.9	381	92.7
- ไม่เพียงพอ	18	7.4	12	7.1	30	7.3
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
วิธีการแก้ไข						
- ไปใช้น้ำของทางวัด	0	0.0	1	8.3	1	3.3
- ไม่ได้แก้ไข	18	100.0	11	91.7	29	96.7
รวม	18	100.0	12	100.0	30	100.0
3.5 ครวเรือนของท่านมีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่						
- ไม่มี	230	94.7	165	98.2	395	96.1
- ไฟตก/ไฟดับบ่อย	13	5.3	3	1.8	16	3.9
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
3.6 ปัจจุบันครัวเรือนต่าง ๆ ในชุมชนของท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เผา	7	2.8	0	0.0	7	1.7
- กองทิ้งกลางแจ้ง	0	0.0	5	3.0	5	1.2
- ใส่ถังขยะให้เทศบาลมาเก็บ	242	97.2	163	97.0	405	97.1
3.7 ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชนหรือไม่ อย่างไร						
- ไม่ต้องปรับปรุง คืออยู่แล้ว	219	90.1	158	94.0	377	91.7
- ควรปรับปรุง	24	9.9	10	6.0	34	8.3
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ควรปรับปรุงเรื่อง						
- มีการจัดการกับคนที่นำขยะมาทิ้งกลางแจ้ง	1	4.2	0	0.0	1	2.9
- ถังขยะมีน้ำขยะยังอยู่ทำให้มีกลิ่นเหม็นควรมีการล้างถังขยะและเพิ่มปริมาณถังขยะให้กับชุมชน	18	75.0	8	80.0	26	76.5
- รดขยะมาเก็บขยะช้าส่งกลิ่นเหม็น ควรมารับขยะทุกวัน	4	16.7	2	20.0	6	17.6
- เวลาขยะเข้านรถ พอมียขยะหล่นก็ไม่เก็บ	1	4.2	0	0.0	1	2.9
รวม	24	100.0	10	100.0	34	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.8 น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือน ชุมชนมีวิธีกำจัดอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ทิ้งลงรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ	3	1.2	3	1.8	6	1.5
- ทิ้งลงท่อระบายน้ำทิ้งสาธารณะของชุมชน	240	98.8	166	98.2	406	98.5
3.9 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำ และน้ำท่วมขังหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่มีปัญหา	231	95.1	128	75.3	359	86.9
- มีปัญหาท่อระบายน้ำตัน/ส่งกลิ่นเหม็น	0	0.0	3	1.8	3	0.7
- ท่อระบายน้ำแตก/ไม่มีฝาปิด	2	0.8	1	0.6	3	0.7
- น้ำท่วมในฤดูฝน	10	4.1	37	21.8	47	11.4
- อื่น ๆ (ท่อระบายน้ำอยู่ต่ำกว่าตลาด)	0	0.0	1	0.6	1	0.2
3.10 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่มีปัญหา	125	44.3	111	61.3	236	51.0
- การจราจรติดขัด	90	31.9	41	22.7	131	28.3
- ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ	20	7.1	9	5.0	29	6.3
- มีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย	27	9.6	17	9.4	44	9.5
- รถชนาไหล่วิ่งผ่านถนนในชุมชนจำนวนมาก	20	7.1	3	1.7	23	5.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม						
4.1 การรวมกลุ่ม						
4.1.1 กิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบทอดไว้						
- ไม่มี	1	0.4	2	1.2	3	0.7
- มี	242	99.6	166	98.8	408	99.3
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	470	99.6	278	99.6	748	99.6
- จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย	1	0.2	1	0.4	2	0.3
- กิจกรรมพัฒนาชุมชน	1	0.2	0	0.0	1	0.1
4.1.2 ในชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่ม/องค์กร ในรูปแบบใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- กลุ่มออมทรัพย์	43	9.0	9	2.7	52	6.4
- กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร	2	0.4	4	1.2	6	0.7
- กลุ่มแม่บ้าน	53	11.1	47	14.0	100	12.3
- กลุ่มสตรีอาสา	20	4.2	8	2.4	28	3.5
- กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	19	4.0	25	7.5	44	5.4
- กลุ่มผู้สูงอายุ	81	17.0	54	16.1	135	16.6
- กลุ่มประมงพื้นบ้าน	18	3.8	0	0.0	18	2.2
- กลุ่มอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน	0	0.0	8	2.4	8	1.0
- กลุ่มรักษาสภาพ	17	3.6	17	5.1	34	4.2
- กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	208	43.7	131	39.1	339	41.8
- อื่น ๆ (กองทุนร่วมพัฒนาหมู่บ้าน, วิทยาลัยชุมชน, สหกรณ์เครดิตยูเนียนเกาะกอก)	15	3.2	32	9.6	47	5.8
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคน						
4.2.1 ลักษณะของเพื่อนบ้านใกล้เคียงปัจจุบันเป็นแบบใด						
- มีลักษณะอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน	127	52.3	84	50.0	211	51.3
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อพูดคุยกัน เพราะไม่รู้จัก	86	35.4	69	41.1	155	37.7
- ไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง	30	12.3	15	8.9	45	10.9
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
4.2.2 สถานที่ซึ่งเป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชนส่วนใหญ่เป็น 어디 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงเรียน	1	0.2	1	0.3	2	0.3
- วัด	205	48.6	129	44.0	334	46.7
- อบต./เทศบาล	22	5.2	32	10.9	54	7.6
- ที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน	67	15.9	46	15.7	113	15.8

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ศาลาอเนกประสงค์ของชุมชน	111	26.3	77	26.3	188	26.3
- อื่น ๆ (ชายทะเลหนองแฟบ, พุทธมณฑล (สถานที่ออกกำลังกาย), มัสยิด, ศาลหลวงเตี้ย, สวนป่าเฉลิมพระเกียรติ)	16	3.8	8	2.7	24	3.4
ส่วนที่ 5 ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข						
5.1 การบริการทางการศึกษา						
5.1.1 การบริการทางสังคมในชุมชนด้านโรงเรียน สถานศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีความเพียงพอหรือควรปรับปรุงหรือไม่						
- เพียงพอ	243	100.0	165	98.2	408	99.3
- ไม่เพียงพอต้องปรับปรุง	0	0.0	3	1.8	3	0.7
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา	0	0.0	3	75.0	3	75.0
- อื่น ๆ (สถานที่จอดรถไม่พอให้ผู้ปกครองไปรับ-ส่งลูก)	0	0.0	1	25.0	1	25.0
5.2 การบริการด้านสาธารณสุข						
5.2.1 เมื่อเกิดการเจ็บป่วย ประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่านมักจะไปรักษาที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงพยาบาลรัฐ	205	42.2	145	52.3	350	45.9
- โรงพยาบาลเอกชน	85	17.5	52	18.8	137	18.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์บริการสาธารณสุข	95	19.5	42	15.2	137	18.0
- คลินิก	29	6.0	15	5.4	44	5.8
- ซื้อยารับประทานเอง	72	14.8	23	8.3	95	12.5
5.2.2 ปัญหาที่พบในการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ที่พบ						
5.2.2-1 ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว						
- โรงพยาบาลรัฐ	61	25.1	38	22.6	99	24.1
- โรงพยาบาลเอกชน	83	34.2	48	28.6	131	31.9
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	42	17.3	26	15.5	68	16.5
5.2.2-2 รอนาน						
- โรงพยาบาลรัฐ	133	54.7	104	61.9	237	57.7
- โรงพยาบาลเอกชน	2	0.8	3	1.8	5	1.2
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	45	18.5	15	8.9	60	14.6
5.2.2-3 บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ						
- โรงพยาบาลรัฐ	24	9.9	9	5.4	33	8.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	8	3.3	4	2.4	12	2.9
5.2.2-4 คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ						
- โรงพยาบาลรัฐ	66	27.2	37	22.0	103	25.1
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	29	11.9	6	3.6	35	8.5
5.2.2-5 ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง						
- โรงพยาบาลรัฐ	9	3.7	5	3.0	14	3.4
- ศูนย์บริการสาธารณสุข	3	1.2	0	0.0	3	0.7
5.2.3 ภาวะการเจ็บป่วยของคนในครอบครัวของท่านที่พบบ่อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่ค่อยเป็นอะไร แข็งแรงดี	12	1.1	13	2.3	25	1.5
- ไข้หวัด	210	19.1	124	21.8	334	20.0
- อากาศไอ	187	17.0	109	19.2	296	17.7
- ปวดหัว วิงเวียนศีรษะ	174	15.8	92	16.2	266	15.9
- ภูมิแพ้ากาศ	186	16.9	110	19.3	296	17.7
- ปวดท้อง/ท้องเสีย	79	7.2	25	4.4	104	6.2
- โรคผิวหนัง ผด ผื่นคัน	98	8.9	59	10.4	157	9.4
- คลื่นไส้ อาเจียน	32	2.9	8	1.4	40	2.4
- ไม่มีแรงเหนื่อย	6	0.5	1	0.2	7	0.4
- โรคหอบหืด	12	1.1	3	0.5	15	0.9

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.1.6 ปัญหาการมีวัสดุของเยาวชน/ เด็กวัยรุ่น						
- ไม่มี	44	18.1	32	19.0	76	18.5
- เล็กน้อย	97	39.9	59	35.1	156	38.0
- น้อย	73	30.0	56	33.3	129	31.4
- ปานกลาง	26	10.7	19	11.3	45	10.9
- มาก	3	1.2	2	1.2	5	1.2
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
6.1.7 ปัญหาชุมชนแออัด						
- ไม่มี	10	4.1	19	11.3	29	7.1
- เล็กน้อย	33	13.6	28	16.7	61	14.8
- น้อย	73	30.0	60	35.7	133	32.4
- ปานกลาง	116	47.7	54	32.1	170	41.4
- มาก	11	4.5	7	4.2	18	4.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
6.1.8 ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น						
- ไม่มี	0	0.0	3	1.8	3	0.7
- เล็กน้อย	4	1.6	3	1.8	7	1.7
- น้อย	8	3.3	10	6.0	18	4.4
- ปานกลาง	58	23.9	41	24.4	99	24.1
- มาก	114	46.9	73	43.5	187	45.5
- มากที่สุด	59	24.3	38	22.6	97	23.6
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
6.2 ท่านมีความรู้สึกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระดับใด						
- รู้สึกปลอดภัยมาก	17	7.0	13	7.7	30	7.3
- รู้สึกปลอดภัยพอสมควร	172	70.8	119	70.8	291	70.8
- รู้สึกปลอดภัยน้อย	52	21.4	32	19.0	84	20.4
- รู้สึกไม่ปลอดภัยเลย	2	0.8	4	2.4	6	1.5
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชน						
7.1 ฝุ่นละออง						
- ไม่มี	8	3.3	14	8.3	22	5.4
- มี	235	96.7	154	91.7	389	94.6
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- การก่อสร้าง	22	9.4	22	14.3	44	11.3
- การจราจร	39	16.6	24	15.6	63	16.2
- โรงงาน	6	2.6	7	4.5	13	3.3
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	168	71.5	101	65.6	269	69.2
รวม	235	100.0	154	100.0	389	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดทั้ง	7	3.0	0	0.0	7	1.8
- ตลอดปี	111	47.2	61	39.6	172	44.2
- บางเวลา	117	49.8	93	60.4	210	54.0
รวม	235	100.0	154	100.0	389	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	48	20.4	29	18.8	77	19.8
- ปานกลาง	166	70.6	109	70.8	275	70.7
- มาก	21	8.9	16	10.4	37	9.5
รวม	235	100.0	154	100.0	389	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.89		1.92		1.90	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.531		0.536		0.532	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	7	3.0	4	2.6	11	2.8
- เท่าเดิม	177	75.3	123	79.9	300	77.1
- มากขึ้น	51	21.7	27	17.5	78	20.1
รวม	235	100.0	154	100.0	389	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.19		2.15		2.17	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.461		0.424		0.447	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.2 เสียง						
- ไม่มี	164	67.5	126	75.0	290	70.6
- มี	79	32.5	42	25.0	121	29.4
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- การจราจร	74	93.7	40	95.2	114	94.2
- ชุมชน	2	2.5	0	0.0	2	1.7
- โรงงาน	3	3.8	2	4.8	5	4.1
รวม	79	100.0	42	100.0	121	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ตลอดปี	23	29.1	10	23.8	33	27.3
- บางเวลา	56	70.9	32	76.2	88	72.7
รวม	79	100.0	42	100.0	121	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	6	7.6	12	28.6	18	14.9
- ปานกลาง	69	87.3	28	66.7	97	80.2
- มาก	4	5.1	2	4.8	6	5.0
รวม	79	100.0	42	100.0	121	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.97		1.76		1.90	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.357		0.532		0.436	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	2	2.5	1	2.4	3	2.5
- เท่าเดิม	56	70.9	27	64.3	83	68.6
- มากขึ้น	21	26.6	14	33.3	35	28.9
รวม	79	100.0	42	100.0	121	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.24		2.31		2.26	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.486		0.517		0.496	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.3 น้ำเสีย						
- ไม่มี	242	99.6	168	100.0	410	99.8
- มี	1	0.4	0	0.0	1	0.2
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- ชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- บางเวลา	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		-		2.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		-		0.000	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		-		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากขึ้น	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		-		3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		-		0.000	
แปลผล ^{2/}	มากขึ้น		-		มากขึ้น	
7.4 กลิ่นเหม็น						
- ไม่มี	159	65.4	123	73.2	282	68.6
- มี	84	34.6	45	26.8	129	31.4
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- การจราจร	2	2.4	0	0.0	2	1.6
- ชุมชน	16	19.0	8	17.8	24	18.6
- โรงงาน	13	15.5	19	42.2	32	24.8
- ท่อน้ำสาธารณะ	0	0.0	1	2.2	1	0.8
- บ่อขยะ	0	0.0	1	2.2	1	0.8
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	53	63.1	16	35.6	69	53.5
รวม	84	100.0	45	100.0	129	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ทุกวัน	1	1.2	0	0.0	1	0.8
- ทุกสัปดาห์	4	4.8	3	6.7	7	5.4
- ตลอดปี	7	8.3	1	2.2	8	6.2
- บางเวลา	72	85.7	41	91.1	113	87.6
รวม	84	100.0	45	100.0	129	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	32	38.1	21	46.7	53	41.1
- ปานกลาง	47	56.0	23	51.1	70	54.3
- มาก	5	6.0	1	2.2	6	4.7
รวม	84	100.0	45	100.0	129	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.68		1.56		1.64	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.584		0.546		0.572	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	9	10.7	15	33.3	24	18.6
- เท่าเดิม	56	66.7	26	57.8	82	63.6
- มากขึ้น	19	22.6	4	8.9	23	17.8
รวม	84	100.0	45	100.0	129	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.12		1.76		1.99	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.568		0.609		0.606	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.5 เขม่าควัน						
- ไม่มี	227	93.4	154	91.7	381	92.7
- มี	16	6.6	14	8.3	30	7.3
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- การจราจร	4	25.0	3	21.4	7	23.3
- ชุมชน	10	62.5	9	64.3	19	63.3
- โรงงาน	1	6.3	2	14.3	3	10.0
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	6.3	0	0.0	1	3.3
รวม	16	100.0	14	100.0	30	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- บ้างเวลา	16	100.0	14	100.0	30	100.0
รวม	16	100.0	14	100.0	30	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	6	37.5	6	42.9	12	40.0
- ปานกลาง	8	50.0	8	57.1	16	53.3
- มาก	2	12.5	0	0.0	2	6.7
รวม	16	100.0	14	100.0	30	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.57		1.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.683		0.514		0.606	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	6	37.5	5	35.7	11	36.7
- เท่าเดิม	4	25.0	9	64.3	13	43.3
- มากขึ้น	6	37.5	0	0.0	6	20.0
รวม	16	100.0	14	100.0	30	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.64		1.83	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.894		0.497		0.747	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	
7.6 สารเคมีรั่วไหล						
- ไม่มี	243	100.0	168	100.0	411	100.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.7 การจราจรติดขัด						
- ไม่มี	154	63.4	132	78.6	286	69.6
- มี	89	36.6	36	21.4	125	30.4
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- การก่อสร้าง	5	5.6	11	30.6	16	12.8
- ชุมชน	3	3.4	0	0.0	3	2.4
- รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น	56	62.9	16	44.4	72	57.6
- สัญญาณไฟจราจรไม่เพียงพอ	1	1.1	0	0.0	1	0.8
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	24	27.0	9	25.0	33	26.4
รวม	89	100.0	36	100.0	125	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ทุกวัน	1	1.1	0	0.0	1	0.8
- ตลอดปี	39	43.8	21	58.3	60	48.0
- บางเวลา	49	55.1	15	41.7	64	51.2
รวม	89	100.0	36	100.0	125	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	2	5.6	2	1.6
- ปานกลาง	55	61.8	23	63.9	78	62.4
- มาก	34	38.2	11	30.6	45	36.0
รวม	89	100.0	36	100.0	125	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.38		2.25		2.34	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.489		0.554		0.510	
แปลผล ¹	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เท่าเดิม	40	44.9	21	58.3	61	48.8
- มากขึ้น	49	55.1	15	41.7	64	51.2
รวม	89	100.0	36	100.0	125	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.55		2.42		2.51	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.500		0.502	
แปลผล ²	มากขึ้น		เท่าเดิม		มากขึ้น	
7.8 มลพิษ						
- ไม่มี	214	88.1	161	95.8	375	91.2
- มี	29	11.9	7	4.2	36	8.8
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- ชุมชน	29	100.0	6	85.7	35	97.2
- โรงงาน	0	0.0	1	14.3	1	2.8
รวม	29	100.0	7	100.0	36	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ทุกวัน	0	0.0	1	14.3	1	2.8
- ตลอดปี	13	44.8	2	28.6	15	41.7
- บางเวลา	16	55.2	4	57.1	20	55.6
รวม	29	100.0	7	100.0	36	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	0	0.0	2	28.6	2	5.6
- ปานกลาง	25	86.2	5	71.4	30	83.3
- มาก	4	13.8	0	0.0	4	11.1
รวม	29	100.0	7	100.0	36	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14		1.71		2.06	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.351		0.488		0.410	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เท่าเดิม	4	13.8	2	28.6	6	16.7
- มากขึ้น	25	86.2	5	71.4	30	83.3
รวม	29	100.0	7	100.0	36	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.86		2.71		2.83	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.351		0.488		0.378	
แปลผล ^{2/}	มากขึ้น		มากขึ้น		มากขึ้น	
7.9 น้ำท่วมขัง						
- ไม่มี	233	95.9	127	75.6	360	87.6
- มี	10	4.1	41	24.4	51	12.4
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
แหล่งที่มา						
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	10	100.0	41	100.0	51	100.0
รวม	10	100.0	41	100.0	51	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ						
- ทุกวัน	3	30.0	32	78.0	35	68.6
- ตลอดปี	0	0.0	1	2.4	1	2.0
- บางเวลา	7	70.0	8	19.5	15	29.4
รวม	10	100.0	41	100.0	51	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ						
- น้อย	1	10.0	6	14.6	7	13.7
- ปานกลาง	9	90.0	22	53.7	31	60.8
- มาก	0	0.0	13	31.7	13	25.5
รวม	10	100.0	41	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.90		2.17		2.12	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.316		0.667		0.621	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา						
- น้อยลง	1	10.0	0	0.0	1	2.0
- เท่าเดิม	9	90.0	21	51.2	30	58.8
- มากขึ้น	0	0.0	20	48.8	20	39.2
รวม	10	100.0	41	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.90		2.49		2.37	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.316		0.506		0.528	
แปลผล ^{2/}	เท่าเดิม		เท่าเดิม		เท่าเดิม	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 8 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ						
8.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	46	18.9	33	19.6	79	19.2
- ทราบ/รู้จัก	197	81.1	135	80.4	332	80.8
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	47	14.6	34	14.4	81	14.5
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	155	48.0	89	37.7	244	43.6
- ผู้นำชุมชน	66	20.4	72	30.5	138	24.7
- เจ้าหน้าที่โครงการ	47	14.6	39	16.5	86	15.4
- อื่น ๆ (ขับรถผ่านโรงงาน/เยี่ยมชมโรงงาน)	8	2.5	2	0.8	10	1.8
รวม	323	100.0	236	100.0	559	100.0
8.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลิเอทิลีน เทอแรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	136	56.0	78	46.4	214	52.1
- ทราบ/รู้จัก	107	44.0	90	53.6	197	47.9
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	23	7.1	26	11.0	49	8.8
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	68	21.1	52	22.0	120	21.5
- ผู้นำชุมชน	60	18.6	48	20.3	108	19.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	45	13.9	31	13.1	76	13.6
- อื่น ๆ (ขับรถผ่านโรงงาน/เยี่ยมชมโรงงาน)	1	0.3	1	0.4	2	0.4
รวม	197	61.0	158	66.9	355	63.5
8.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา						
- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)	66	27.2	41	24.4	107	26.0
- ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)	118	48.6	89	53.0	207	50.4
- มีการจัดกิจกรรม	59	24.3	38	22.6	97	23.6
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
มีการจัดกิจกรรม ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	73	97.3	42	95.5	115	96.6
- จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย	2	2.7	0	0.0	2	1.7
- กิจกรรมพัฒนาชุมชน	0	0.0	2	4.5	2	1.7
8.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ						
- มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก	11	18.6	3	7.9	14	14.4
- มีความพึงพอใจ	42	71.2	33	86.8	75	77.3
- รู้สึกเฉย ๆ	6	10.2	2	5.3	8	8.2
- ไม่พึงพอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	59	100.0	38	100.0	97	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.08		4.03		4.06	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.367		0.475	
แปลผล³⁾	มีความพึงพอใจ		มีความพึงพอใจ		มีความพึงพอใจ	
8.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต						
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	243	100.0	168	100.0	411	100.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบุ						
- สนับสนุนงบประมาณเทศบาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ	217	62.4	138	58.7	355	60.9
- มอบทุนเพื่อพัฒนาชุมชน สนับสนุนสนามกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกายให้แก่คนในชุมชน	23	6.6	14	6.0	37	6.3
- ด้านการสร้างอาชีพให้กับคนที่ว่างงาน ผู้สูงอายุ และฝึกอาชีพให้กับเยาวชนในชุมชน	24	6.9	22	9.4	46	7.9
- กิจกรรมพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน โครงการปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	30	8.6	25	10.6	55	9.4
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจ-เยี่ยมสุขภาพคนในชุมชนทุกวัย	37	10.6	24	10.2	61	10.5
- กิจกรรมรณรงค์ลดก๊าซเรือนกระจก	1	0.3	1	0.4	2	0.3
- กิจกรรมส่งเสริมการคัดแยกขยะเพื่อนำขยะมารีไซเคิล	5	1.4	2	0.9	7	1.2
- จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในชุมชน เพื่อต่อต้านยาเสพติด	7	2.0	3	1.3	10	1.7
- อบรมการขับขี่ยานยนต์บนท้องถนน	2	0.6	2	0.9	4	0.7
- กิจกรรมพาคนในชุมชนเยี่ยมชมโรงงาน และให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงงาน	1	0.3	3	1.3	4	0.7
- กิจกรรมฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินให้แก่คนในชุมชน	1	0.3	0	0.0	1	0.2
- สนับสนุนงบประมาณในการกันเขื่อน	0	0.0	1	0.4	1	0.2
รวม	348	100.0	235	100.0	583	100.0
8.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร						
- ไม่มีผลกระทบ	144	59.3	110	65.5	254	61.8
- ไม่แน่ใจ	99	40.7	57	33.9	156	38.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	0.6	1	0.2
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
8.6.1 ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย						
- น้ำเสียและกลิ่นเหม็นรบกวน	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
8.7 ท่านรู้สึกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่กังวล	111	45.7	91	54.2	202	49.1
- ไม่แน่ใจ	15	6.2	13	7.7	28	6.8
- กังวลใจ	117	48.1	64	38.1	181	44.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
กังวลใจ ด้านใด						
- สิ่งแวดล้อม	101	67.8	48	59.3	149	64.8
- ความปลอดภัย	41	27.5	30	37.0	71	30.9
- สุขภาพ	7	4.7	3	3.7	10	4.3
รวม	149	100.0	81	100.0	230	100.0
กังวลระดับใด						
- น้อย	63	53.8	24	37.5	87	48.1
- พอสมควร	45	38.5	36	56.3	81	44.8
- มาก	9	7.7	4	6.3	13	7.2
รวม	117	100.0	64	100.0	181	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.54		1.69		1.59	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.637		0.588		0.622	
แปลผล^{1/}	พอสมควร		พอสมควร		พอสมควร	
8.8 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต						
- ไม่มีความวิตกกังวล	109	44.9	86	51.2	195	47.4
- มีความวิตกกังวล	134	55.1	82	48.8	216	52.6
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	116	39.1	60	33.7	176	37.1
- กลิ่นรบกวน	50	16.8	23	12.9	73	15.4
- น้ำเสีย	30	10.1	12	6.7	42	8.8

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เสียชีวิตรบกวน	12	4.0	6	3.4	18	3.8
- อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของ โครงการ	36	12.1	27	15.2	63	13.3
- การจราจรติดขัด	18	6.1	17	9.6	35	7.4
- การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น	29	9.8	22	12.4	51	10.7
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	0	0.0	2	1.1	2	0.4
- อื่น ๆ (การระเบิด, สารเคมีรั่วไหล)	6	2.0	9	5.1	15	3.2
ส่วนที่ 9 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ						
9.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด						
ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่						
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	157	28.8	88	25.3	245	27.4
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	86	15.8	68	19.5	154	17.2
- ระบบสาธารณสุขโลก-อุปโภคบริโภคดีขึ้น	127	23.3	79	22.7	206	23.1
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับกายเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	175	32.1	113	32.5	288	32.3
รวม	545	100.0	348	100.0	893	100.0
9.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ						
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงงานผลิตโพลีเอทรีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร						
9.2.1 การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
- เชื่อมั่นอย่างมาก	9	3.7	12	7.1	21	5.1
- เชื่อมั่น	111	45.7	90	53.6	201	48.9
- ไม่แน่ใจ	110	45.3	56	33.3	166	40.4
- ไม่เชื่อมั่น	13	5.3	10	6.0	23	5.6
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.48		3.62		3.54	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.658		0.708		0.681	
แปลผล⁴	ไม่แน่ใจ		เชื่อมั่น		เชื่อมั่น	
9.2.2 มาตรการป้องกันความปลอดภัย						
- เชื่อมั่นอย่างมาก	38	15.6	27	16.1	65	15.8
- เชื่อมั่น	111	45.7	78	46.4	189	46.0
- ไม่แน่ใจ	74	30.5	55	32.7	129	31.4
- ไม่เชื่อมั่น	20	8.2	8	4.8	28	6.8
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.69		3.74		3.71	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.834		0.783		0.813	
แปลผล⁴	เชื่อมั่น		เชื่อมั่น		เชื่อมั่น	
9.2.3 การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ						
- เชื่อมั่นอย่างมาก	25	10.3	17	10.1	42	10.2
- เชื่อมั่น	68	28.0	62	36.9	130	31.6
- ไม่แน่ใจ	121	49.8	77	45.8	198	48.2
- ไม่เชื่อมั่น	29	11.9	12	7.1	41	10.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.37		3.50		3.42	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.824		0.774		0.806	
แปลผล⁴	ไม่แน่ใจ		ไม่แน่ใจ		ไม่แน่ใจ	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมรัศมี 0-3 กม.		รวมรัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการฯ หลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2						
- มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า	131	53.9	92	54.8	223	54.3
- ไม่แน่ใจ	68	28.0	40	23.8	108	26.3
- มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า	6	2.5	4	2.4	10	2.4
- มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน	38	15.6	32	19.0	70	17.0
รวม	243	100.0	168	100.0	411	100.0

หมายเหตุ: ชุมชนในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตร ประกอบด้วย

- * ชุมชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองมาบตาพุด จำนวน 7 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนขอร่วมพัฒนา ชุมชนวัด โสภณ ชุมชนขอประปา ชุมชนคากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนหนองเตงเม ชุมชนกรอกยชา และชุมชนหนองน้ำเย็น
- ชุมชนในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตร ประกอบด้วย
- * ชุมชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองมาบตาพุด จำนวน 17 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง ชุมชนมาบชูด ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนอิสลาม ชุมชนบ้านพลอง ชุมชนมาบยา ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนสำนักกะบาก ชุมชนหัวน้ำคอกพัฒนา ชุมชนโชคหิน 2 ชุมชนโชคหินมิตรภาพ ชุมชนหนองบัวแดง ชุมชนคลองน้ำหนู และชุมชนเกาะกก






เกณฑ์การแปลผล 3 ระดับ

- ^{1/} ผลกระทบต่อความรำคาญ/ความกังวลใจ มีรายละเอียดดังนี้
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง/พอสมควร
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก
- ^{2/} ความรุนแรงของผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยลง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เท่าเดิม
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง มากขึ้น

เกณฑ์การแปลผล 5 ระดับ









- ^{3/} ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ มีรายละเอียดดังนี้
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่พึงพอใจ
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ผู้สื่กเฉย ๆ
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ
- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก
- ^{4/} ระดับความเชื่อมั่น มีรายละเอียดดังนี้
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่น
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมั่น
- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมั่นอย่างมาก

ชุมชนที่อยู่ในรัศมีใกล้โครงการ (0-3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ)

	
ชุมชนซอยประปา	ชุมชนกรอกยายชา
	
ชุมชนหนองแดงเม	ชุมชนหนองน้ำเย็น
	
ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	ชุมชนวัดโสภณ
	
ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	

รูปที่ 9 ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

ชุมชนที่อยู่ในรัศมีโครงการ (3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ)

	
ชุมชนมาบชูด	ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง
	
ชุมชนบ้านพลง	ชุมชนวัดมาบตาพุด
	
ชุมชนตลาดมาบตาพุด	ชุมชนบ้านล่าง
	
ชุมชนสำนักกะบาก	ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา

รูปที่ ๑ (ต่อ) ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 1 กิโลเมตรโครงการ (3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ)

	
<p>ชุมชนโคกหิน 2</p>	<p>ชุมชนโคกหินมิตรภาพ</p>
	
<p>ชุมชนหนองบัวแดง</p>	<p>ชุมชนคลองน้ำหนู</p>
	
<p>ชุมชนอิสลาม</p>	<p>ชุมชนตลาดห้วยโป่ง</p>
	
<p>ชุมชนมาบยา</p>	<p>ชุมชนหนองแฟบ</p>

รูปที่ 9 (ต่อ) ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566



ชุมชนเกาะกก

รูปที่ 9 (ต่อ) ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2566

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.7) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.1) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออก (ร้อยละ 20.7) และย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคเหนือ (ร้อยละ 15.9) ตามลำดับ โดยย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 1-5 ปี (ร้อยละ 28.3) รองลงมาย้ายมาในพื้นที่ 6-10 ปี (ร้อยละ 22.8) และย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 11 - 15 ปี (ร้อยละ 20.0) ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 72.4) รองลงมาเพื่อติดตามครอบครัว/พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 12.4) และเพื่อแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ ในด้านอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 35.4) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 34.2) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 22.6) ตามลำดับ เมื่อสอบถามสถานภาพทางการเงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.3) ระบุว่าเพียงพอมีเหลือเก็บ รองลงมาเพียงพอไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 33.3) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 7.4) โดยมีวิธีแก้ไขโดยประหยัดและลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 73.7) รองลงมากู้ยืม (ร้อยละ 15.8) ขายทรัพย์สินและหางานพิเศษทำเพิ่มเติม (ร้อยละ 5.3 เท่ากัน) ตามลำดับ

2) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

(ก) แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง โดยระบุว่าน้ำดื่มมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพดี/ไม่มีปัญหา

(ข) แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.6) ระบุว่าใช้น้ำจากประปาส่วนภูมิภาค และน้ำบาดาล (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ สำหรับปัญหาน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.6) ระบุว่าคุณภาพน้ำใช้ไม่มีปัญหา ที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 7.4) ได้แก่เรื่อง มีตะกอน/ขุ่น มีสีเหลืองแดงเหมือนดินโคลน มีกลิ่นเหม็น และมีโคลน/มีก้อนกรวด มีแก้ไขปัญหโดยการกรองน้ำก่อนนำมาใช้ สำหรับปริมาณน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.6) ระบุว่าปริมาณเพียงพอ และระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 7.4) ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด

(ค) น้ำใช้เพื่อการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพด้านการเกษตร

(ง) ปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.7) ระบุว่าระบบไฟฟ้าของชุมชนไม่มีปัญหา และพบปัญหาเรื่องไฟตก/ไฟดับบ่อย (ร้อยละ 5.3) ตามลำดับ

(ค) การกำจัดมูลฝอยและการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.8) ระบุว่ากำจัดด้วยการใส่ในถังมูลฝอยรอให้เทศบาลมาเก็บ และมีการเผา (ร้อยละ 2.8) เมื่อสอบถามถึงการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.1) ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง เนื่องจากคืออยู่แล้ว ส่วนที่ระบุว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 9.9) ได้แก่เรื่อง ก) ดำเนินการกับคนที่นำขยะมาทิ้งกลางแจ้ง ข) ถึงขยะมีน้ำขยะยังอยู่ทำให้มีกลิ่นเหม็น ควรมีการล้างถังขยะ ค) เพิ่มปริมาณถังขยะให้กับชุมชน ง) รถขยะมาเก็บขยะช้าส่งกลิ่นเหม็น ควรมาเก็บขยะทุกวัน และ จ) เวลาขยะเข้ารถ พอมีขยะหล่นก็ไม่เก็บ

ในส่วนการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.4) ระบุว่าทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะของชุมชน รองลงมาทิ้งลงลำรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ (ร้อยละ 20.5) และทิ้งบนที่โล่ง ปล่อยให้ซึมลงดิน (ร้อยละ 3.1) ตามลำดับ สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.2) ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง รองลงมาน้ำท่วมในฤดูฝน (ร้อยละ 0.8) ตามลำดับ

(ง) ปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมภายในชุมชน

กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 44.3) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมภายในชุมชน รองลงมาพบปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 31.9) และมีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย (ร้อยละ 9.6) ตามลำดับ

3) ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.6) ระบุว่ามีกิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบต่อไป ได้แก่ งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และงานวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย และกิจกรรมพัฒนาชุมชน เป็นต้น

เมื่อสอบถามถึงการรวมกลุ่ม/องค์กร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.7) ระบุว่าในกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมากลุ่มผู้สูงอายุ (ร้อยละ 17.0) และกลุ่มแม่บ้าน (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ และเมื่อสอบถามลักษณะของเพื่อนบ้านใกล้เคียง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.3) ระบุว่ามีลักษณะอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน รองลงมาต่างคนต่างอยู่ไม่ค่อยติดต่อกัน เพราะไม่รู้จัก (ร้อยละ 35.4) และไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง (ร้อยละ 12.3) ตามลำดับ สำหรับสถานที่ที่เป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเป็นวัด (ร้อยละ 48.6) รองลงมาศาลาอเนกประสงค์ของชุมชน (ร้อยละ 26.3) และที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 15.9) ตามลำดับ

4) ข้อมูลการบริการทางการศึกษา

การบริการด้านการศึกษาในชุมชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าไม่มีโรงเรียน/สถานศึกษา
เพียงพอ และไม่พบปัญหาเรื่องเกี่ยวกับการบริการด้านการศึกษา

5) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

การบริการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 42.4) หากมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับการ
บริการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐฯ รองลงมาจะรับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 19.5) และ
รักษาที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 17.5) ตามลำดับ เมื่อกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการบริการทางการแพทย์และ
สาธารณสุขในพื้นที่พบปัญหาในการรับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ดังนี้

ปัญหาที่พบ	จำนวน (ร้อยละ)		
	โรงพยาบาลรัฐ (N=234)	โรงพยาบาลเอกชน (N=234)	ศูนย์บริการ สาธารณสุข (N=234)
[1] ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว	61 (25.1)	83 (34.2)	42 (17.3)
[2] รอนาน	133 (54.7)	2 (0.8)	45 (18.5)
[3] บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	24 (9.9)	0 (0.0)	8 (3.3)
[4] คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ	66 (27.2)	0 (0.0)	29 (11.9)
[5] ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	9 (3.7)	0 (0.0)	3 (1.2)

ปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการโรงพยาบาลรัฐ กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าจะเป็นปัญหารอ
นานมากที่สุด (ร้อยละ 54.7) รองลงมาจะเป็นปัญหาคนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 27.2) และ
ปัญหามูลค่าการทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 9.9) อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 25.1) ที่ระบุว่าไม่มี
ปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว

สำหรับการไปใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่
แล้ว (ร้อยละ 34.2) ในส่วนปัญหาของการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าจะเป็นปัญหารอนาน (ร้อยละ 0.8)

สำหรับปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าจะเป็น
ปัญหารอนานมากที่สุด (ร้อยละ 18.5) รองลงมาจะเป็นปัญหาคนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ
11.9) และปัญหามูลค่าการทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.3) อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 17.3) ที่
ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว

เมื่อสอบถามถึงภาวะการเจ็บป่วย พบว่ากลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 19.1) ระบุว่าป่วยด้วยโรค
ไข้หวัด รองลงมาป่วยด้วยอาการไอ (ร้อยละ 17.0) และภูมิแพ้ทางอากาศ (ร้อยละ 16.9) ตามลำดับ

6) ข้อมูลด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

กลุ่มตัวอย่างพบปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ภายในชุมชน รายละเอียดดังนี้

จำนวน (ร้อยละ)

ความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ				
			เล็กน้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น	0 (0.0)	243 (100.0)	4 (1.6)	8 (3.3)	58 (23.9)	114 (46.9)	59 (24.3)
ปัญหาอาชญากรรม	9 (3.7)	234 (96.3)	26 (20.5)	11 (8.7)	5 (3.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
ปัญหาชุมชนแออัด	10 (4.1)	233 (95.9)	33 (13.6)	73 (30.0)	116 (47.7)	11 (4.5)	0 (0.0)
ปัญหาลักเล็กขโมย น้อย	19 (7.8)	224 (92.2)	120 (49.4)	77 (31.7)	25 (10.3)	2 (0.8)	0 (0.0)
ปัญหาการพนัน	42 (17.3)	201 (82.7)	89 (36.6)	86 (35.4)	24 (9.9)	2 (0.8)	0 (0.0)
ปัญหาการมั่วสุมของ เยาวชน/ เด็กวัยรุ่น	44 (18.1)	199 (81.9)	97 (39.9)	73 (30.0)	26 (10.7)	3 (1.2)	0 (0.0)
ปัญหาอาชญากรรม (จี้ ปล้น ฆาตกรรม)	140 (57.6)	103 (42.4)	64 (26.3)	36 (14.8)	3 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
ปัญหาการเกิดขึ้น สถานบริการ สถานท้อใจ (ที่เที่ยวกกลางคืน)	231 (95.1)	9 (4.9)	11 (4.5)	1 (0.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

จากตารางข้างบนจะพบว่า ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินภายในชุมชนที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 100.0) รองลงมา
จะเป็นปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 96.3) และปัญหาชุมชนแออัด (ร้อยละ 95.9) และเมื่อสอบถามถึง
ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.8) ระบุว่ารู้สึกปลอดภัย
พอสมควร รองลงมา รู้สึกปลอดภัยน้อย (ร้อยละ 21.4) และรู้สึกปลอดภัยมาก (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ

7) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามตัวแทนครัวเรือน จำนวน 243 ตัวอย่าง ซึ่งได้รับผลกระทบเรื่อง
ฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 96.7) รองลงมาเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 36.6) และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ
34.6) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ/ แหล่งที่มา (N=243)	จำนวนและ ร้อยละของ ผู้ไม่ได้รับ ผลกระทบ	จำนวนและ ร้อยละของผู้ที่ ได้รับ ผลกระทบ	ช่วงเวลา ที่ได้รับ ผลกระทบ มากที่สุด	ระดับผลกระทบ		ความรุนแรงของผลกระทบ ในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ ผ่านมา	
				\bar{x} (S.D.)	แปลผล ^{1/}	\bar{x} (S.D.)	แปลผล ^{2/}
ฝุ่นละออง (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	8 (3.3)	235 (96.7)	บางเวลา	1.89 (0.531)	ปานกลาง	2.19 (0.461)	เท่าเดิม
การจราจรติดขัด (รถมีปริมาณ เพิ่มขึ้น)	154 (63.4)	89 (36.6)	บางเวลา	2.38 (0.789)	ปานกลาง	2.55 (0.500)	มากขึ้น
กลิ่นเหม็น (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	159 (65.4)	84 (34.6)	บางเวลา	1.68 (0.584)	ปานกลาง	2.12 (0.568)	เท่าเดิม
เสียงดังรบกวน (การจราจร)	164 (32.5)	79 (32.5)	บางเวลา	1.97 (0.357)	ปานกลาง	2.24 (0.486)	เท่าเดิม
เขม่าควัน (ชุมชน)	227 (93.4)	16 (6.6)	บางเวลา	1.75 (0.683)	ปานกลาง	2.00 (0.894)	เท่าเดิม
มูลฝอย (ชุมชน)	214 (88.1)	29 (11.9)	บางเวลา	2.14 (0.351)	ปานกลาง	2.86 (0.351)	มากขึ้น
น้ำท่วมขัง (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	233 (95.9)	10 (4.1)	บางเวลา	1.90 (0.316)	ปานกลาง	1.90 (0.316)	เท่าเดิม
น้ำเสีย (ชุมชน)	242 (99.6)	1 (0.4)	บางเวลา	2.00 (0.000)	ปานกลาง	3.00 (0.000)	มากขึ้น

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลความหมายของระดับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อย , 1.51 – 2.50 หมายถึง ปานกลาง และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มาก

^{2/} การแปลความหมายของระดับความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อย , 1.51 – 2.50 หมายถึง ปานกลาง และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มาก

8) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(ก) การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสาร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.1) ระบุว่าทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้องมากที่สุด (ร้อยละ 48.0) รองลงมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 20.4) จากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท และเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 14.6 เท่ากัน) ตามลำดับ

ในส่วนของการรับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.0) ระบุว่าไม่รับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ที่ระบุว่ารับทราบข่าวสาร ร้อยละ 44.0) โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้องมากที่สุด (ร้อยละ 21.1) รองลงมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 18.6) และจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 13.9) ตามลำดับ

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.6) ระบุว่าไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ รองลงมาไม่มีการทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 27.2) ที่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 24.3) ได้แก่ งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ และจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.2) ระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่

- สนับสนุนงบประมาณในงานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ
- มอบทุนเพื่อพัฒนาชุมชน สนับสนุนสนามกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกายให้แก่คนในชุมชน
- ด้านการสร้างอาชีพให้กับคนที่ว่างงาน ผู้สูงอายุ และฝึกอาชีพให้กับเยาวชนในชุมชน
- กิจกรรมพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน โครงการปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจ-เยี่ยมสุขภาพคนในชุมชนทุกวัย
- กิจกรรมรณรงค์ลดก๊าซเรือนกระจก
- กิจกรรมส่งเสริมการคัดแยกขยะเพื่อนำขยะมารีไซเคิล

- จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในชุมชน เพื่อต่อต้านยาเสพติด
- อบรณการจับจีบลดภัยบนท้องถนน
- กิจกรรมพาคนในชุมชนเยี่ยมชมโรงงาน และให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงงาน
- กิจกรรมฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินให้แก่คนในชุมชน

(ค) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ

การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.3) ระบุว่า การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ รองลงมาระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.7) ตามลำดับ

(ง) ข้อกังวลใจและข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ในด้านข้อกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 48.1) มีความกังวลใจ ซึ่งจะเป็นความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 67.8) รองลงมาจะเป็นด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 27.5) และด้านสุขภาพ (ร้อยละ 4.7) ตามลำดับ ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ($\bar{x} = 1.54$, S.D. = 0.637)

ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.1) ระบุว่ามีความวิตกกังวล โดยจะเป็นเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 39.1) รองลงมาเรื่องกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 16.8) และอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ (ร้อยละ 10.1) ตามลำดับ

(จ) ประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 32.1) ระบุว่าระบุว่าโครงการมีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน เนื่องจากหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 32.1) รองลงมาเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 28.8) และระบบสาธารณสุขปลอดภัย-อุปโภคบริโภคดีขึ้น (ร้อยละ 23.3) ตามลำดับ

(ฉ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการในการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 45.7) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 45.3) ไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 5.3) และเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.658)

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 45.7) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 30.5) เชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 15.6) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 8.2) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.834)

ในการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 49.8) รองลงมาเชื่อมั่น (ร้อยละ 28.0) ไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 11.9) และเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.37$, S.D. = 0.824)

ทั้งนี้ในภาพรวมของความเป็นประโยชน์ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัทไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.9) ระบุว่าโครงการมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 28.0) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 15.6) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

- เข้ามาพัฒนาแหล่งน้ำสาธารณะและรักษาคุณภาพน้ำในคลองชลประทานในชุมชนให้สามารถเป็นที่พักผ่อนหรือให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว การทำความสะอาดรอบพื้นที่ชุมชนร่วมกับเทศบาลเมืองมาบตาพุดเพื่อปรับภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนให้ดูร่มรื่นน่าอยู่
- ควบคุมระบบความปลอดภัยและด้านสิ่งแวดล้อมในโรงงานให้ดีขึ้นไปตามมาตรการต่าง ๆ เช่น การตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ปล่อยออกมาให้ได้ค่ามาตรฐาน มีการตรวจเช็คอุปกรณ์การผลิตให้มีความพร้อมใช้งานตลอดเวลา การซ่อมการป้องกันสารเคมีรั่วไหลและเหตุฉุกเฉิน การตรวจกลิ่นเหม็นรบกวนจากโรงงานไม่ให้ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน อบรมด้านวินัยการขับขี่ยานพาหนะในโรงงาน สร้างมาตรฐานให้มีความน่าเชื่อถือ
- อยากให้โรงงานมีการตรวจสอบถึงระบบความปลอดภัยตลอดเวลาและมีแผนรองรับแรงรับเหตุฉุกเฉิน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของคนในชุมชนอย่างจริงจัง
- การสนับสนุนกิจกรรมและงบประมาณต่าง ๆ เช่น การมอบสิ่งของเพื่อการอุปโภคและบริโภคให้กับคนในชุมชน การจัดกองการรวนตัดผม (โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและผู้สูงอายุ) และซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าฟรีตามชุมชน การขุดลอกท่อในชุมชน ติดตั้งไฟส่องสว่างในชุมชน การซื้ออุปกรณ์เครื่องเล่นเด็กให้เด็กเล็กในชุมชน การช่วยเหลือผู้ประสบภัยในช่วงน้ำท่วม โดยแจกข้าวสารอาหารแห้ง งบติดตั้งกล่องวงจรปิด จัดหาและติดตั้งเครื่องกรองน้ำให้กับชุมชนได้กินน้ำที่สะอาด

- ควรสนับสนุนงบประมาณไปพิจารณาตามบริเวณแยกต่าง ๆ และควรสร้างทางม้าลายหรือสะพานลอยให้กับประชาชนในชุมชนจะได้ข้ามถนนอย่างปลอดภัย
- ดูแลเรื่องระบบการขนส่งของโรงงาน เช่น การนำรถมาจอดฝุ่นบนท้องถนนทุก 2 ชั่วโมง
- เจ้าหน้าที่ของโรงงานควรลงพื้นที่มาสอบถามถึงผลกระทบด้านต่าง ๆ กับคนในชุมชน โดยตรง และเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ของโรงงานเพื่อให้ประชาชนในชุมชนรับรู้ข้อมูลโครงการบ้าง
- เจ้าหน้าที่ของโรงงานเข้าร่วมทำกิจกรรมงานประเพณีและวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- ทางโรงงานควรทำโครงการเปิดบ้าน เพื่อเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าเยี่ยมชมโรงงานเพื่อสานสัมพันธ์กับคนในชุมชน
- หากเกิดเหตุฉุกเฉิน ควรส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาอบรมให้ความรู้วิธีการป้องกันการเกิดอัคคีภัยและการดูแลตัวเองเบื้องต้นเวลาได้รับผลกระทบจากสารพิษ/สารเคมีรั่วไหลในโรงงาน
- จัดหาถังขยะเข้ามาตั้งไว้ในบริเวณหมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมการทำความสะอาดและการคัดแยกขยะในชุมชน และรณรงค์ให้ทำโครงการใช้ถุงผ้าเพื่อลดปริมาณขยะ
- สนับสนุนงบด้านสุขภาพให้กับทีม อสม. เพื่อนำเงินเข้ากองทุนผู้สูงอายุ เช่น สนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ลงพื้นที่มาตรวจสุขภาพของคนในชุมชน เพื่อการเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุไร้ญาติ การฉีดพ่นยุงลาย เป็นต้น
- สนับสนุนการทำกิจกรรมร่วมกับทางศาสนาและงานประเพณีวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น งานบุญข้าวหลาม
- สนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา เช่น สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย จัดสร้างสนามกีฬามีการรณรงค์การออกกำลังกายด้านยาเสพติด สนามเด็กเล่น
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กเรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์ สมทบทุนอาหารกลางวันให้เด็กในโรงเรียน
- สร้างศูนย์วิชาชีพและมีการอบรมเพื่อการเรียนรู้ทางด้านวิชาชีพให้กับผู้ตกงานและผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชน เป็นการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าไปทำงานมากขึ้น
- เพิ่มจุดวัดคุณภาพอากาศเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับคนในชุมชน
- อยากให้มีการอบรมการขับขี่ปลอดภัย เมาไม่ขับเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดภายในชุมชน

(2) ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (3 - 5 กิโลเมตร)

1) ข้อมูลทั่วไป

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือนจำนวน 168 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.2) เป็นเพศหญิง เมื่อสอบถามอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 27.4) รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 22.6) และอายุอยู่ระหว่าง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 20.2) ตามลำดับ ในส่วนระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า จบการศึกษาระดับระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 30.4) รองลงมาระบุว่าจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 29.2) และจบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) (ร้อยละ 16.1) ตามลำดับ สถานะในครอบครัวส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าครอบครัว (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคู่สมรส (ร้อยละ 40.5) และผู้อาศัย (ร้อยละ 17.9) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.8) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 35.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออก (ร้อยละ 16.1) และย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคเหนือ (ร้อยละ 13.8) ตามลำดับ โดยย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 1-5 ปี (ร้อยละ 26.4) รองลงมาย้ายมาในพื้นที่ 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 24.1 เท่ากัน) และย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 11 - 15 ปี (ร้อยละ 21.8) ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 71.3) รองลงมาเพื่อติดตามครอบครัว/พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 17.2) และเพื่อแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ ในด้านอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 40.5) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 34.5) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.2) ตามลำดับ เมื่อสอบถามสถานภาพทางการเงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.9) ระบุว่าเพียงพอมีเหลือเก็บ รองลงมาเพียงพอไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 31.5) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.5) โดยมีวิธีแก้ไขโดยประหยัดและลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 6.7) รองลงมาหางานพิเศษทำเพิ่มเติม (ร้อยละ 16.7) ขายทรัพย์สินและกู้ยืม (ร้อยละ 8.3 เท่ากัน) ตามลำดับ

2) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

(ก) แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.2) ระบุว่ามีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง รองลงมาดื่มน้ำประปาภูมิภาค (ร้อยละ 1.2) และน้ำฝน (ร้อยละ 0.6) โดยระบุว่าน้ำดื่มมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพดี/ไม่มีปัญหา

(ข) แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.1) ระบุว่าใช้น้ำจากประปาส่วนภูมิภาค และน้ำฝน (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ สำหรับปัญหาน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.6) ระบุว่าคุณภาพน้ำใช้ไม่มีปัญหา ที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 21.4) ได้แก่เรื่อง มีตะกอน/ขุ่น มีสีเหลืองแดงเหมือนดินโคลน

และมีโคลน/มีก้อนกรวด มีแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยกวดจากแท่งค้ำน้ำมาใช้ แรงการประปา กรองน้ำก่อนนำมาใช้ และซื้อน้ำถัง สำหรับปริมาณน้ำใช้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.9) ระบุว่าปริมาณเพียงพอ และ ระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 7.1) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด

(ค) น้ำใช้เพื่อการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพด้านการเกษตร

(ง) ปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.2) ระบุว่าระบบไฟฟ้าของชุมชนไม่มีปัญหา และพบปัญหาเรื่องไฟตก/ไฟดับบ่อย (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ

(จ) การกำจัดมูลฝอยและการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.0) ระบุว่ากำจัดด้วยการใส่ในถังมูลฝอยรอให้เทศบาลมาเก็บ และกองทิ้งกลางแจ้ง (ร้อยละ 3.0) เมื่อสอบถามถึงการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.0) ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง เนื่องจากดีอยู่แล้ว ส่วนที่ระบุว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 6.0) ได้แก่เรื่อง ก) ถังขยะมีน้ำขยะขังอยู่ทำให้มีกลิ่นเหม็น ควรมีการล้างถังขยะ ข) ควรมีการเพิ่มปริมาณถังขยะให้กับชุมชน และ ค) รถขยะมาเก็บขยะช้าส่งกลิ่นเหม็น ควรมาเก็บขยะทุกวัน

ในส่วนการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.2) ระบุว่าทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะของชุมชน รองลงมาระบุว่าทิ้งลงลำรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ (ร้อยละ 1.8) สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.3) ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง รองลงมาน้ำท่วมในฤดูฝน (ร้อยละ 21.8) และมีปัญหาท่อระบายน้ำตัน/ส่งกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ

(ฉ) ปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมภายในชุมชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.3) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมภายในชุมชน รองลงมาพบปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด (ร้อยละ 22.7) และมีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ

3) ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.8) ระบุว่าไม่มีกิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบต่อไป ได้แก่ งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และงานวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย และกิจกรรมพัฒนาชุมชน เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการรวมกลุ่ม/องค์กร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.1) ระบุว่าไม่มีกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมากลุ่มผู้สูงอายุ (ร้อยละ 16.1) และกลุ่มแม่บ้าน (ร้อยละ 14.0) ตามลำดับ และเมื่อ

สอบถามลักษณะของเพื่อนบ้านใกล้เคียง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่ามีลักษณะอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน รองลงมาต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อกัน เพราะไม่รู้จัก (ร้อยละ 41.1) และไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง (ร้อยละ 8.9) ตามลำดับ สำหรับสถานที่ที่เป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเป็นวัด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาศาลาเอนกประสงค์ของชุมชน (ร้อยละ 26.3) และที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 15.7) ตามลำดับ

4) ข้อมูลการบริการทางการศึกษา

การบริการด้านการศึกษาในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.2) ระบุว่าไม่มีโรงเรียน/สถานศึกษาเพียงพอ ที่ระบุว่าไม่เพียงพอ/ต้องปรับปรุง (ร้อยละ 1.8) จะเป็นเรื่องขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา (ร้อยละ 75.0) รองลงมาระบุว่าสถานที่จอดรถไม่พอให้ผู้ปกครองไปรับ-ส่งลูก (ร้อยละ 1.8)

5) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

การบริการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.3) หากมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐฯ รองลงมาระบุว่ารักษาที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 18.8) และรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 15.2) ตามลำดับ เมื่อกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการรักษาทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่พบปัญหาในการรับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ดังนี้

ปัญหาที่พบ	จำนวน (ร้อยละ)		
	โรงพยาบาลรัฐ (N = 168)	โรงพยาบาลเอกชน (N = 168)	ศูนย์บริการ สาธารณสุข (N = 168)
[1] ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว	38 (22.6)	48 (28.6)	26 (15.5)
[2] รอนาน	104 (61.9)	3 (1.8)	15 (8.9)
[3] บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	9 (5.4)	0 (0.0)	4 (2.4)
[4] คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ	37 (22.0)	0 (0.0)	6 (3.6)
[5] ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	5 (3.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการโรงพยาบาลรัฐ กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าจะเป็นปัญหารอนานมากที่สุด (ร้อยละ 61.9) รองลงมาจะเป็นปัญหาคนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 22.0) และปัญหาบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.4) อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 22.6) ที่ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว

สำหรับการไปใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่
แล้ว (ร้อยละ 28.6) ในส่วนปัญหาของการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าจะเป็นปัญหารอนาน (ร้อยละ 1.8)

สำหรับปัญหาที่พบจากการไปใช้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่า
ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว (ร้อยละ 15.5) ในส่วนปัญหาของการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าจะเป็นปัญหารอนาน (ร้อยละ 8.9) คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.6) และบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.4)

เมื่อสอบถามถึงภาวะการเจ็บป่วย พบว่ากลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 21.8) ระบุว่าป่วยด้วยโรค
ไข้หวัด รองลงมาป่วยด้วยภูมิแพ้ทางเดินหายใจ (ร้อยละ 19.3) และอาการไอ (ร้อยละ 19.29) ตามลำดับ

6) ข้อมูลด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

กลุ่มตัวอย่างพบปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ภายในชุมชน รายละเอียดดังนี้

จำนวน (ร้อยละ)

ความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ				
			เล็กน้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น	3 (1.8)	165 (98.2)	3 (1.8)	10 (6.0)	41 (24.4)	73 (43.5)	38 (22.6)
ปัญหาอาชญากรรม	11 (6.5)	157 (93.5)	51 (30.4)	64 (38.1)	38 (22.6)	3 (1.8)	1 (0.6)
ปัญหาชุมชนแออัด	19 (11.3)	149 (88.7)	28 (16.7)	60 (35.7)	54 (32.1)	7 (4.2)	0 (0.0)
ปัญหาหลักเล็กละโมย น้อย	19 (11.3)	149 (88.7)	70 (41.7)	58 (34.5)	19 (11.3)	1 (0.6)	1 (0.6)
ปัญหาการพนัน	30 (17.9)	138 (82.1)	65 (38.7)	50 (29.8)	19 (11.3)	3 (1.8)	1 (0.6)
ปัญหาการมั่วสุมของ เยาวชน/ เด็กวัยรุ่น	32 (19.0)	136 (81.0)	59 (35.1)	56 (33.3)	19 (11.3)	2 (1.2)	0 (0.0)
ปัญหาอาชญากรรม (จี้ ปล้น ฆาตกรรม)	75 (44.6)	93 (55.4)	64 (38.1)	27 (16.1)	1 (16.1)	1 (16.1)	0 (0.0)
ปัญหาการเกิดขึ้น สถานบริการ สถานที่โจร (ที่เที่ยวกว้างไกล)	146 (86.9)	22 (13.1)	16 (9.5)	3 (1.8)	2 (1.2)	1 (16.1)	0 (0.0)

จากตารางข้างบนจะพบว่า ปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินภายในชุมชนที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 98.2) รองลงมาจะ
เป็นปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 98.2) ปัญหาชุมชนแออัดและปัญหาหลักเล็กละโมยน้อย (ร้อยละ 88.7) และเมื่อ

สอบถามถึงความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.8) ระบุว่ารู้สึกปลอดภัยพอสมควร รองลงมา รู้สึกปลอดภัยน้อย (ร้อยละ 19.0) และรู้สึกปลอดภัยมาก (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ

7) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามตัวแทนครัวเรือน จำนวน 168 ตัวอย่าง ซึ่งได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 91.7) รองลงมา กลิ่นเหม็น (ร้อยละ 26.8) และเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 25.0) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ/ แหล่งที่มา (N=168)	จำนวน และ ร้อยละ ของผู้ ไม่ได้รับ ผลกระทบ	จำนวนและ ร้อยละของผู้ ที่ได้รับ ผลกระทบ	ช่วงเวลา ที่ได้รับ ผลกระทบ มากที่สุด	ระดับผลกระทบ		ความรุนแรงของ ผลกระทบ ในปัจจุบันเทียบกับช่วง ที่ผ่านมา	
				\bar{x} (S.D.)	แปลผล ^{1/}	\bar{x} S.D.	แปลผล ^{2/}
ฝุ่นละออง (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	14 (8.3)	154 (91.7)	บางเวลา	1.92 (0.536)	ปานกลาง	2.15 (0.424)	เท่าเดิม
กลิ่นเหม็น (โรงงาน)	123 (73.2)	45 (26.8)	บางเวลา	1.56 (0.546)	ปานกลาง	1.76 (0.609)	เท่าเดิม
เสียงดังรบกวน (การจราจร)	126 (75.0)	42 (25.0)	บางเวลา	1.76 (0.532)	ปานกลาง	2.31 (0.517)	เท่าเดิม
น้ำท่วมขัง (ไม่ทราบ แหล่งที่มา)	127 (75.6)	41 (24.4)	ฤดูฝน	2.17 (0.667)	ปานกลาง	2.49 (0.506)	เท่าเดิม
การจราจรติดขัด (รถมีปริมาณ เพิ่มขึ้น)	132 (78.6)	36 (21.4)	ตลอดปี	2.25 (0.554)	ปานกลาง	2.42 (0.500)	เท่าเดิม
เขม่าควัน (ชุมชน)	154 (91.7)	14 (8.3)	บางเวลา	1.57 (0.514)	ปานกลาง	1.64 (0.497)	เท่าเดิม
มูลฝอย (ชุมชน)	161 (95.8)	7 (4.2)	บางเวลา	1.71 (0.488)	ปานกลาง	2.71 (0.488)	มากขึ้น

หมายเหตุ :^{1/} การแปลความหมายของระดับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อย , 1.51 – 2.50 หมายถึง ปานกลาง และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มาก

^{2/} การแปลความหมายของระดับความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อย , 1.51 – 2.50 หมายถึง ปานกลาง และ 2.51 – 3.00 หมายถึง มาก

8) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(ก) การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสาร

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบหรือรู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) ระบุว่าทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้องมากที่สุด (ร้อยละ 37.7) รองลงมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 30.5) และเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 16.5) ตามลำดับ

ในส่วนของการรับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.6) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้องมากที่สุด (ร้อยละ 22.0) รองลงมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 20.3) และจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 13.1) ตามลำดับ

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.0) ระบุว่าไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ รองลงมาไม่มีการทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 24.4) ที่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 22.6) ได้แก่ งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ และกิจกรรมพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.8) ระบุว่าอยู่ในระดับ “มีความพึงพอใจ” สำหรับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ได้แก่

- สนับสนุนงบประมาณในงานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ
- มอบทุนเพื่อพัฒนาชุมชน สนับสนุนสนามกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกายให้แก่คนในชุมชน
- ด้านการสร้างอาชีพให้กับคนที่ว่างงาน ผู้สูงอายุ และฝึกอาชีพให้กับเยาวชนในชุมชน
- กิจกรรมพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน โครงการปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจ-เยี่ยมสุขภาพคนในชุมชนทุกวัย
- กิจกรรมรณรงค์ลดก๊าซเรือนกระจก
- กิจกรรมส่งเสริมการค้าขายระยะเพื่อนาขยะมารีไซเคิล
- จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในชุมชน เพื่อต่อต้านยาเสพติด
- อบรมการจับจ่ายใช้สอยบนท้องถนน

- กิจกรรมพาคนในชุมชนเยี่ยมชมโรงงาน และให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงงาน
- สนับสนุนงบประมาณในการกันเขื่อน

(ค) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ

การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) ระบุว่า การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ รองลงมาระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.0) และมีผลกระทบ (ร้อยละ 0.6) ซึ่งจะเป็นเรื่องน้ำเสียและกลิ่นเหม็นรบกวน

(ง) ข้อกังวลใจและข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ในด้านข้อกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 54.2) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ ที่ระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 38.1) ซึ่งจะเป็นความกังวลใจในด้าน สิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 59.3) รองลงมาด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 37.0) และด้านสุขภาพ (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ ทั้งนี้โดยรวมความกังวลใจดังกล่าวอยู่ในระดับพอสมควร ($\bar{x} = 1.69$, S.D. = 0.588)

ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.2) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ที่ระบุว่ามีความวิตกกังวล (ร้อยละ 48.8) ซึ่งจะเป็น เรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 33.7) รองลงมาเรื่องอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรม ของโครงการ (ร้อยละ 15.2) และเรื่องกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 12.9) ตามลำดับ

(จ) ประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน

ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการฯ ครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.5) ระบุว่าโครงการมีประโยชน์หรือผลดีต่อ ชุมชน เนื่องจากหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น รองลงมาเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 25.3) และระบบสาธารณสุขอุปโภค-บริโภคดีขึ้น (ร้อยละ 22.7) ตามลำดับ

(ฉ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล ระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 53.6) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3) เชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 5.3) และ ไม่ เชื่อมั่น (ร้อยละ 6.0) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.708)

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเชื่อมั่น (ร้อยละ 46.4) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 32.7) เชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 16.1) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 4.8) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.783)

ในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 45.8) รองลงมาเชื่อมั่น (ร้อยละ 36.9) เชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 10.1) และไม่
เชื่อมั่น (ร้อยละ 7.1) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่น ($\bar{x} = 3.50$,
S.D. = 0.774)

ทั้งนี้ในภาพรวมของความเป็นประโยชน์ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด
โครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ
54.8) ระบุว่าโครงการมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ
23.8) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 19.0) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ
โครงการฯ มีดังนี้

- เข้ามาพัฒนาแหล่งน้ำสาธารณะและรักษาคุณภาพน้ำในคลองชลประทานในชุมชน
ให้สามารถเป็นที่พักผ่อนหรือให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว การทำความสะอาดรอบพื้นที่
ชุมชนร่วมกับเทศบาลเมืองมาตาพุดเพื่อปรับภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมใน
ชุมชนให้ดูร่มรื่นน่าอยู่
- ควบคุมระบบความปลอดภัยและด้านสิ่งแวดล้อมในโรงงานให้ดีขึ้นไปตาม
มาตรการต่าง ๆ เช่น การตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ปล่อยออกมาให้ได้ค่ามาตรฐาน มี
การตรวจเช็คอุปกรณ์การผลิตให้มีความพร้อมใช้งานตลอดเวลา การซ่อมการ
ป้องกันสารเคมีรั่วไหลและเหตุฉุกเฉิน การตรวจกลิ่นเหม็นรบกวนจากโรงงาน
ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน อบรมด้านวินัยการขับขี่ยานพาหนะใน
โรงงาน สร้างมาตรฐานให้มีความน่าเชื่อถือ
- อยากให้โรงงานมีการตรวจสอบถึงระบบความปลอดภัยตลอดเวลาและมีแผน
รองรับแรงรับเหตุฉุกเฉิน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และ
สุขภาพของคนในชุมชนอย่างจริงจัง
- การสนับสนุนกิจกรรมและงบประมาณต่าง ๆ เช่น การมอบสิ่งของเพื่อการอุปโภค
และบริโภคให้กับคนในชุมชน การจัดกองคาราวานตัดผม (โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและผู้
สูงอายุ) และซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าฟรีตามชุมชน การขุดลอกท่อในชุมชน ติดตั้งไฟ
ส่องสว่างในชุมชน การซื้ออุปกรณ์เครื่องเล่นเด็กให้เด็กเล็กในชุมชน การช่วยเหลือ
ผู้ประสบภัยในช่วงน้ำท่วมโดยแจกข้าวสารอาหารแห้ง งบติดตั้งกล้องวงจรปิด
จัดหาและติดตั้งเครื่องกรองน้ำให้กับชุมชนได้กินน้ำที่สะอาด
- ควรสนับสนุนงบประมาณไฟจราจรตามบริเวณแยกต่าง ๆ และควรสร้างทางม้าลาย
หรือสะพานลอยให้กับประชาชนในชุมชนจะได้ข้ามถนนอย่างปลอดภัย
- ดูแลเรื่องระบบการขนส่งของโรงงาน เช่น การนำรถมาจอดบนท้องถนนทุก 2
ชั่วโมง

- เจ้าหน้าที่ของโรงงานควรลงพื้นที่มาสอบถามถึงผลกระทบด้านต่าง ๆ กับคนในชุมชน โดยตรง และเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ของโรงงานเพื่อให้ประชาชนในชุมชนรับรู้ข้อมูลโครงการบ้าง
- เจ้าหน้าที่ของโรงงานเข้าร่วมทำกิจกรรมงานประเพณีและวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- ทางโรงงานควรทำโครงการเปิดบ้าน เพื่อเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าเยี่ยมชมโรงงานเพื่อสานสัมพันธ์กับคนในชุมชน
- หากเกิดเหตุฉุกเฉิน ควรส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาอบรมให้ความรู้วิธีการป้องกันการเกิดอัคคีภัยและการดูแลตัวเองเบื้องต้นเวลาได้รับผลกระทบจากสารพิษ/สารเคมีรั่วไหลในโรงงาน
- จัดหาถังขยะเข้ามาตั้งไว้ในบริเวณหมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมการทำความสะอาดและการคัดแยกขยะในชุมชน และรณรงค์ให้ทำโครงการใช้ถุงผ้าเพื่อลดปริมาณขยะ
- สนับสนุนงบด้านสุขภาพให้กับทีม อสม. เพื่อนำเงินเข้ากองทุนผู้สูงอายุ เช่น สนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ลงพื้นที่มาตรวจสุขภาพของคนในชุมชน เพื่อการเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุไร้ญาติ การฉีดพ่นยุงลาย เป็นต้น
- สนับสนุนการทำกิจกรรมร่วมกับทางศาสนาและงานประเพณีวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น งานบุญข้าวหลาม
- สนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา เช่น สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย จัดสร้างสนามกีฬา มีการรณรงค์การออกกำลังกายด้านยาเสพติด สนามเด็กเล่น
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กเรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์ สมทบทุนอาหารกลางวันให้เด็กในโรงเรียน
- สร้างศูนย์วิชาชีพและมีการอบรมเพื่อการเรียนรู้ทางด้านวิชาชีพให้กับผู้ตกงานและผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชน เป็นการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าไปทำงานมากขึ้น
- เพิ่มจุดวัดคุณภาพอากาศเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับคนในชุมชน
- อยากให้มีการอบรมการขับขี้ออกคอกัย เมาไม่ขับเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดภายในชุมชน

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต โดยอยากให้สนับสนุนงบในช่วงงานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ มากที่สุด (ร้อยละ 60.9) รองลงมาอยากให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจ-เยี่ยมสุขภาพคนในชุมชนทุกวัย (ร้อยละ 10.5) อยากให้จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน โครงการปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว (ร้อยละ 9.4) (อ้างถึงตารางที่ 18)

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินชีวิตประจำวันที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.8) ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ที่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบมีเพียงร้อยละ 0.2 ซึ่งจะเป็นเรื่องน้ำเสียและกลิ่นเหม็นรบกวน

ในเรื่องความรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 49.1) ระบุว่าไม่กังวลใจ ที่ระบุว่ารู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 44.0) จะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 64.8) รองลงมาจะเป็นเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ 30.9) และเรื่องสุขภาพ (ร้อยละ 4.3) ตามลำดับ สำหรับข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต กลุ่มครัวเรือนมีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 37.1) รองลงมาเรื่องกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 15.4) และอุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ

ในส่วนความเป็นประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่ กลุ่มครัวเรือนมีความคิดเห็นว่าการมีโครงการในพื้นที่ช่วยให้หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 32.3) รองลงมาช่วยให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 27.4) และระบบสาธารณสุขอุปโภค-บริโภคดีขึ้น (ร้อยละ 23.1) ตามลำดับ

ในด้านความเชื่อมั่นในการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม กลุ่มครัวเรือนระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 48.9) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.4) และไม่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 5.6) ตามลำดับ (อ้างถึงตารางที่ 18)

ในด้านความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันความปลอดภัย กลุ่มครัวเรือนระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 46.0) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 31.4) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 15.8) (อ้างถึงตารางที่ 18)

ในด้านความเชื่อมั่นในการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ กลุ่มครัวเรือนระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 48.2) รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 31.6) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 10.2) (อ้างถึงตารางที่ 18)

เมื่อสอบถามว่าในภาพรวมภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน สำหรับในประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าโครงการมีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 54.3) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 26.3) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 17.0) ตามลำดับ (อ้างถึงตารางที่ 18)

สำหรับรายละเอียดแยกรายชุมชน ในประเด็น กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการแสดงรายละเอียดตารางที่ 19

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนแยกรายชุมชน ในประเด็นที่เกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ

ชุมชน/หมู่บ้าน	กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
		การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ)					
ชุมชนขอร่วมพัฒนา	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.9)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 49.1)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 63.6)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 60.0)
ชุมชนวัดโสภณ	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่นและไม่แน่ใจ (ร้อยละ 48.0 เท่ากัน)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 36.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 44.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 56.0)
ชุมชนขอประปา	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 58.3)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 62.5)
ชุมชนดากวน-อ่าวประดู่	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.7)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 37.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 48.1)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.7)
ชุมชนหนองแดงเม	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 92.9)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 40.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.7)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 70.0)
ชุมชนกรอกขยชา	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 54.5)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.4)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 39.4)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 60.6)
ชุมชนหนองน้ำเย็น	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 93.3)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 63.3)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 63.3)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 55.1)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 40.8)
พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ)					
ชุมชนหนองแพบ	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 71.4)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 57.1)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 57.1)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 85.7)
ชุมชนมาบขลุค-ซากกลาง	ไม่ทราบรายละเอียด	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0) ไม่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 100.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0) มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.0)
ชุมชนมาบขลุค	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 75.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 64.7)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 64.7)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 52.9)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 70.6)
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 41.7)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 41.7) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 41.7)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 58.3)
ชุมชนอิสลาม	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 71.4)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 42.9) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 42.9)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 57.1)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 42.9)
ชุมชนบ้านพลง	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 62.5)
ชุมชนมาบขา	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 44.4) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 44.4)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 44.4)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 66.7)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 55.6)

ตารางที่ 19 (ต่อ)					
ชุมชน/หมู่บ้าน	กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ			ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ
		การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันความปลอดภัย	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ	
ชุมชนวัดมาบตาพุด	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 57.1)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 57.1)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 50.0)
ชุมชนตลาดมาบตาพุด	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 54.5)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 45.5)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 72.7)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 45.5)
ชุมชนบ้านล่าง	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 72.7)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 45.5)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 45.5) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 45.5)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 54.5)
ชุมชนสำนักกะบาก	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 75.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 62.5)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 75.0)
ชุมชนหัวน้ำคพัฒนา	ไม่ทราบรายละเอียด	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 71.4)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 57.1)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 71.4)	มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 42.9)
ชุมชนโคดหิน 2	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 55.6)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 44.4)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 38.9) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 38.9)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 50.0)
ชุมชนโคดหินมิตรภาพ	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 55.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 40.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 45.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 45.0)
ชุมชนหนองบัวแดง	ไม่ทราบรายละเอียด	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 66.7)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 83.3)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 50.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 50.0)
ชุมชนคลองน้ำหนู	ไม่ทราบรายละเอียด	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 33.3) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 33.3)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 83.3)
ชุมชนเกาะกก	งานเทศกาลประจำปี งานประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ (ร้อยละ 100.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 80.0)	มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 100.0)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 60.0)	มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 60.0)

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นจะแสดงเฉพาะหัวข้อที่มีร้อยละสูงที่สุด ยกเว้นในประเด็นเรื่องกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคตที่จะนำเสนอทั้งหมด

10.9 การเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กับการสำรวจความคิดเห็นปี 2565

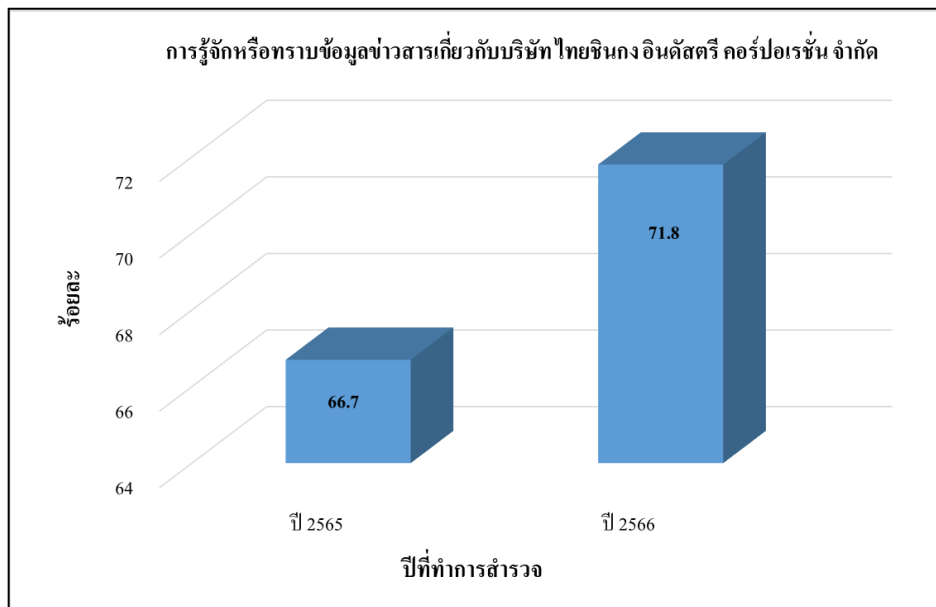
บริษัทที่ปรึกษาจะนำเสนอผลการเปรียบเทียบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นต่อโครงการฯ โดยจะทำการเปรียบเทียบผลการสำรวจ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวแทนครัวเรือน มีรายละเอียดดังนี้

(1) กลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

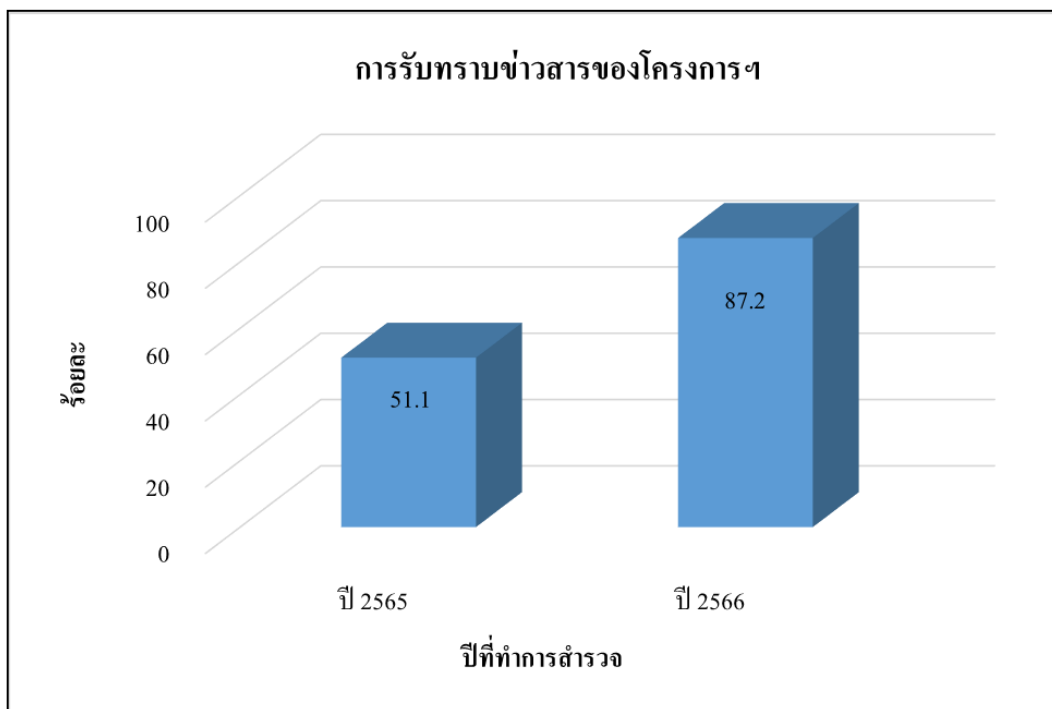
(ก) การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทฯ

ในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ารู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของ บริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในส่วนการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.8) ระบุว่ารับทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างต่อเนื่อง ทำให้สัดส่วนการรู้จักบริษัทฯ สูงขึ้น (รูปที่ 11)



รูปที่ 11 การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566

ในประเด็นการรับทราบข่าวสารของโครงการฯ พบว่าในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.1) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ในส่วนการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.2) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการรับทราบข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้แก่กลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างต่อเนื่อง ทำให้สัดส่วนการรู้จักโครงการสูงขึ้น (รูปที่ 12)



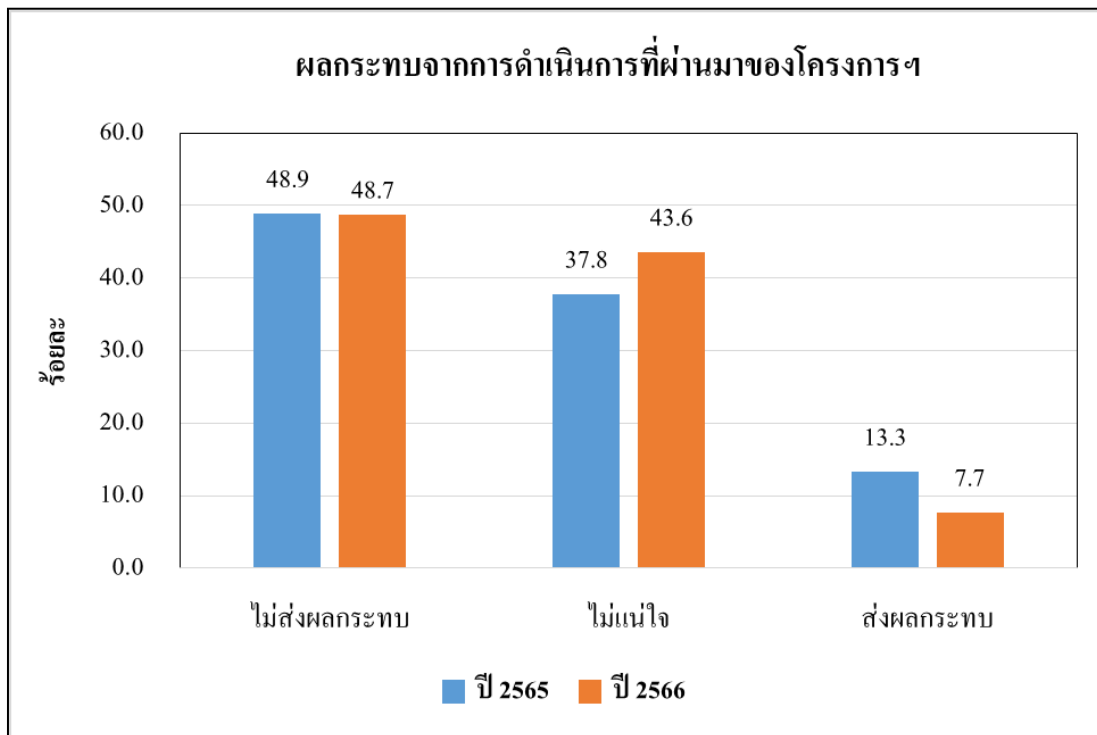
รูปที่ 12 การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

ในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 42.2) ระบุว่าโครงการมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ในส่วนการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 17.9) ระบุว่าโครงการมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผลกระทบจากสถานการณ์โรคโควิด-19 ที่มีการแพร่ระบาดในช่วงเวลาก่อนหน้านี้ ทำให้เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ลงพื้นที่พบปะกับชุมชนน้อยลง

(ค) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ

ในประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 48.9) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 37.8) และส่งผลกระทบ (ร้อยละ 13.3) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 48.7) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 43.6) และส่งผลกระทบ (ร้อยละ 7.7) (รูปที่ 13)

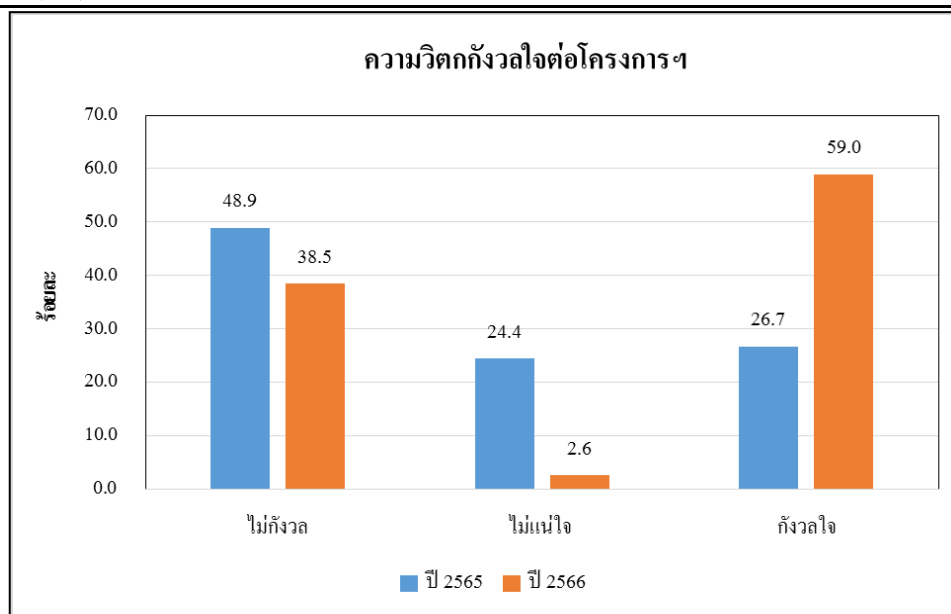


รูปที่ 13 ผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566

ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ลดลงจาก ร้อยละ 13.3 ในปี 2565 เหลือร้อยละ 7.7 ในปี 2566 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโครงการมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

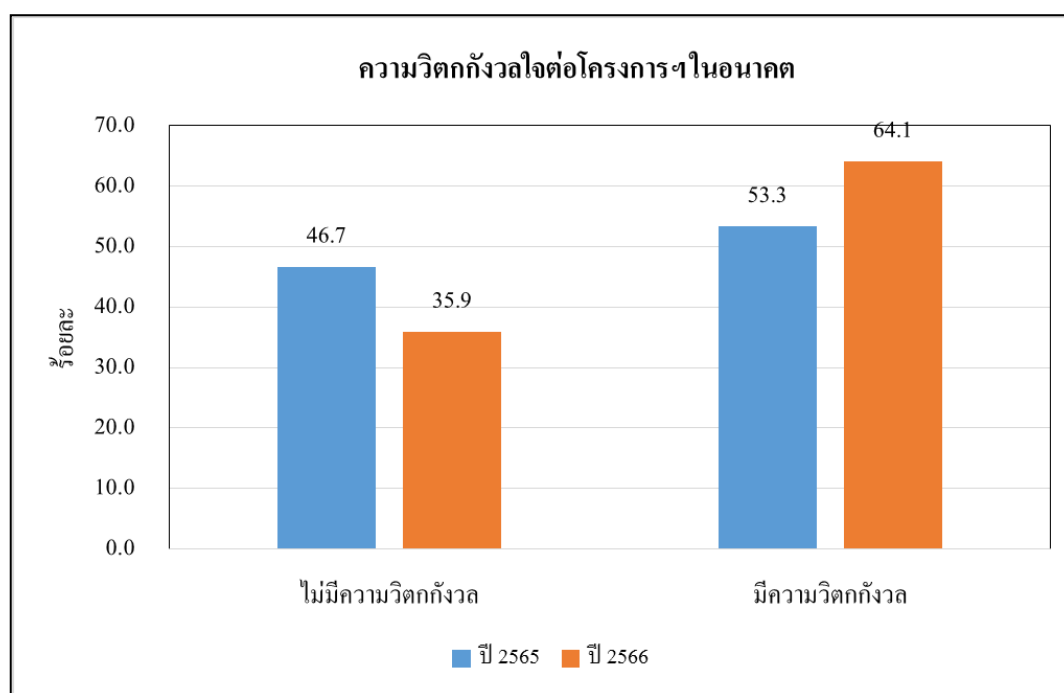
(ง) ข้อกังวลใจและข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ในประเด็นข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความวิตกกังวล (ร้อยละ 26.7) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 59.0) ระบุว่ามีความกังวลใจ ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 13)



รูปที่ 14 ความวิตกกังวลใจต่อโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566

ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.3) ระบุว่ามีความวิตกกังวล ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.1) ระบุว่ามีความวิตกกังวล ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 15)



รูปที่ 15 ความวิตกกังวลใจต่อโครงการฯ ในอนาคต ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ของปี 2565 และปี 2566

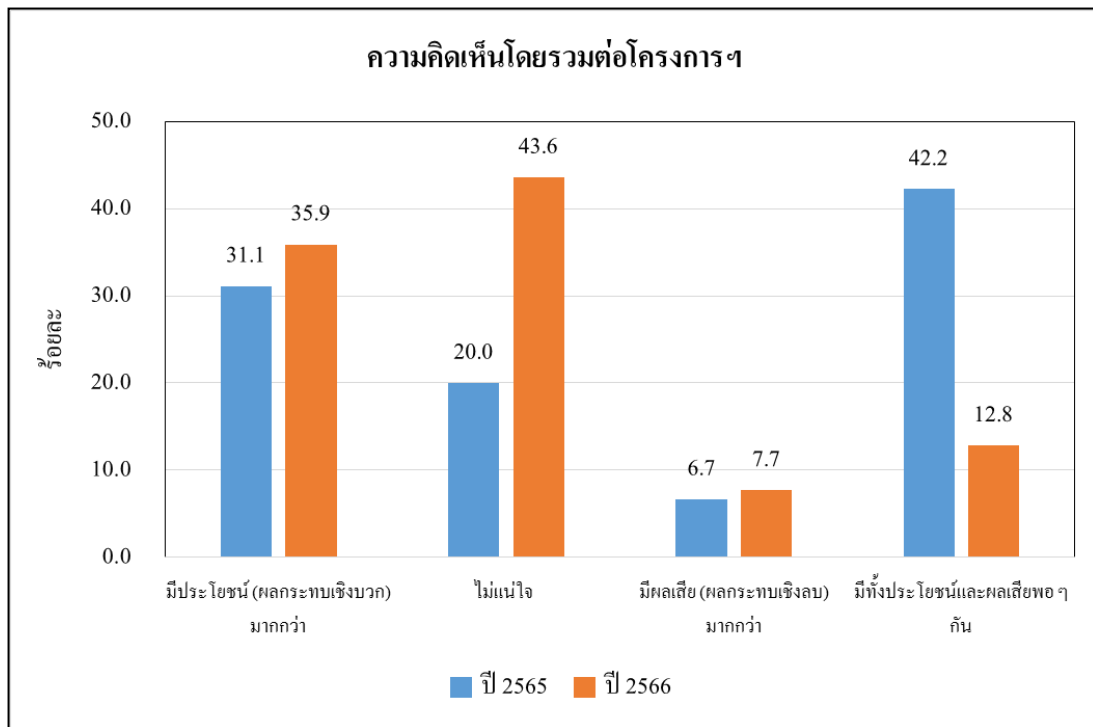
(จ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 28.9) ตามลำดับ ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 46.2) รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 38.5) และมีความไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 10.3) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 28.9) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 51.3) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 38.9) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 7.7) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัยลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 62.2) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 28.9) และเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 6.7) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 56.4) รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นและไม่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 20.5 เท่ากัน) และมีความเชื่อมั่นอย่างมาก (ร้อยละ 2.6) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในภาพรวมของความเป็นประโยชน์ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างระบุว่าการดำเนินโครงการฯ มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 42.2) รองลงมาระบุว่ามีความประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 31.1) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 20.0) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าไม่แน่ใจว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีประโยชน์หรือผลเสียมากกว่ากัน (ร้อยละ 43.6) รองลงมาระบุว่ามีความประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 35.9) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 12.8) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 มุมมองในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชนมีสัดส่วนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 16)



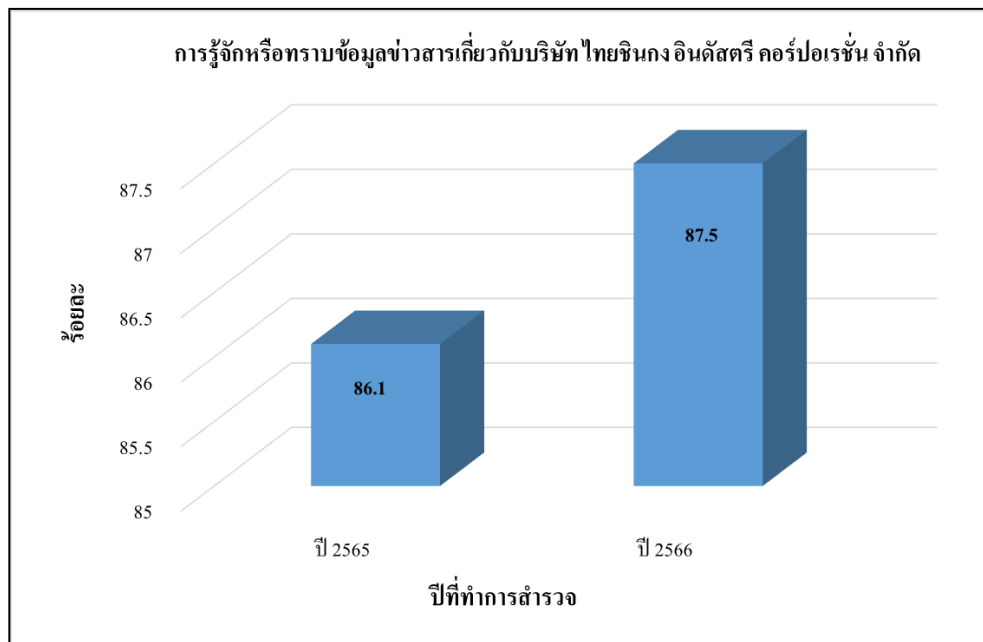
รูปที่ 16 ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
ของปี 2565 และปี 2566

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน

1) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

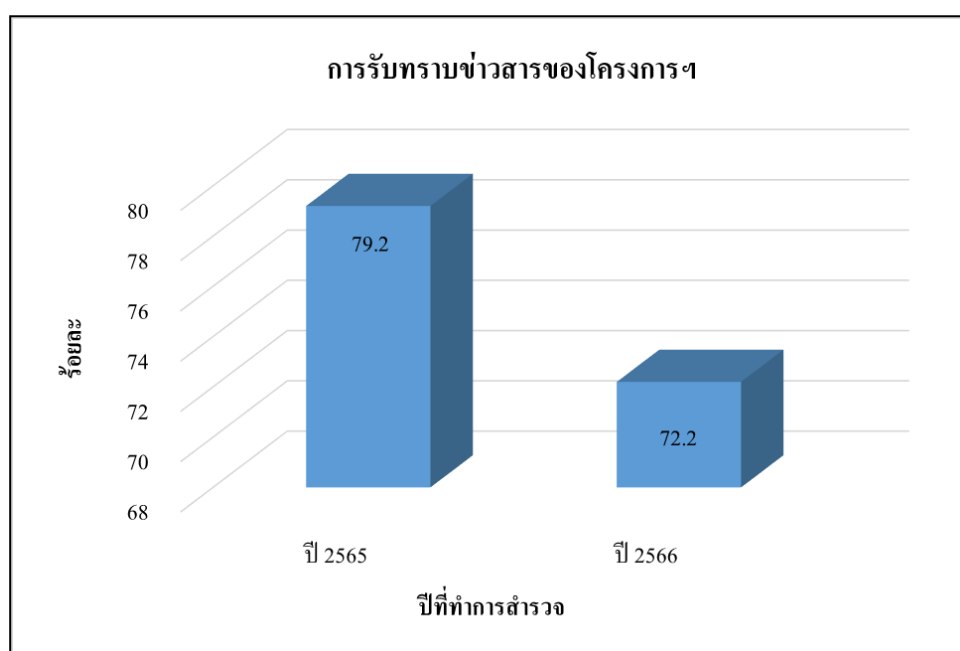
(ก) การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทฯ

ในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.1) ระบุว่ารู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของ บริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในส่วนการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่ารับทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้สัดส่วนการรู้จักบริษัทฯ สูงขึ้น (รูปที่ 17)



รูปที่ 17 การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ของ
กลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566

ในประเด็นการรับทราบข่าวสารของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.2) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.2) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 (รูปที่ 18)



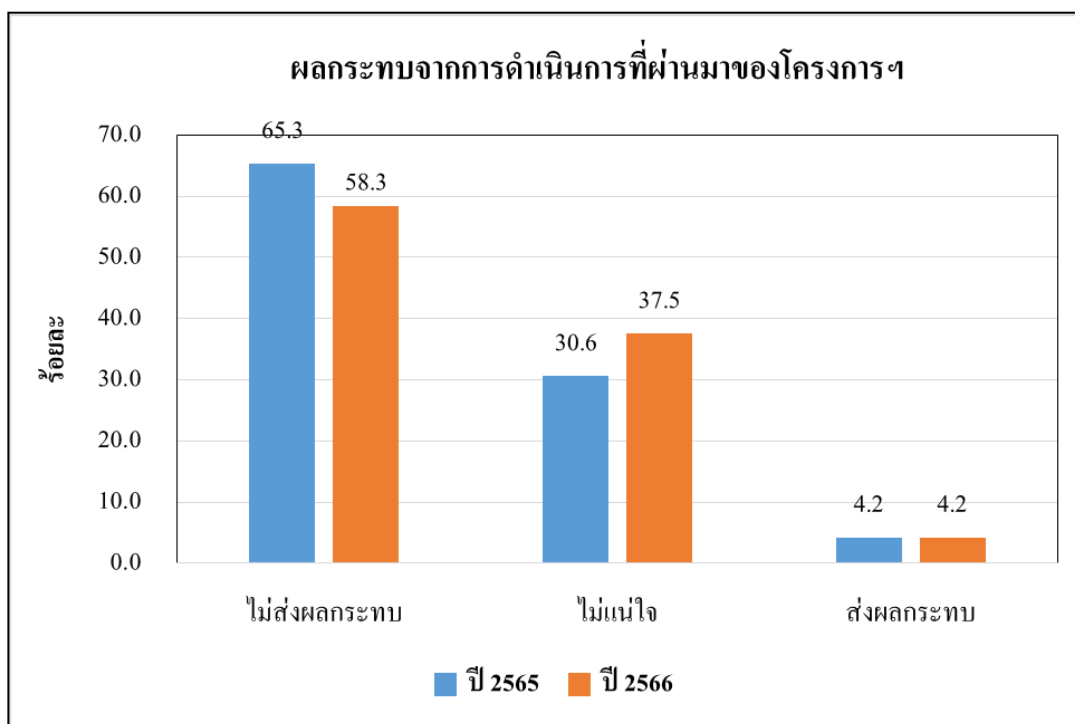
รูปที่ 18 การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

ในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 40.3) ระบุว่าโครงการมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 68.1) ระบุว่าโครงการมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

(ค) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ

ในประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.3) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 30.6) และส่งผลกระทบ (ร้อยละ 4.2) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 58.3) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 37.5) และส่งผลกระทบ (ร้อยละ 4.2) (รูปที่ 19)

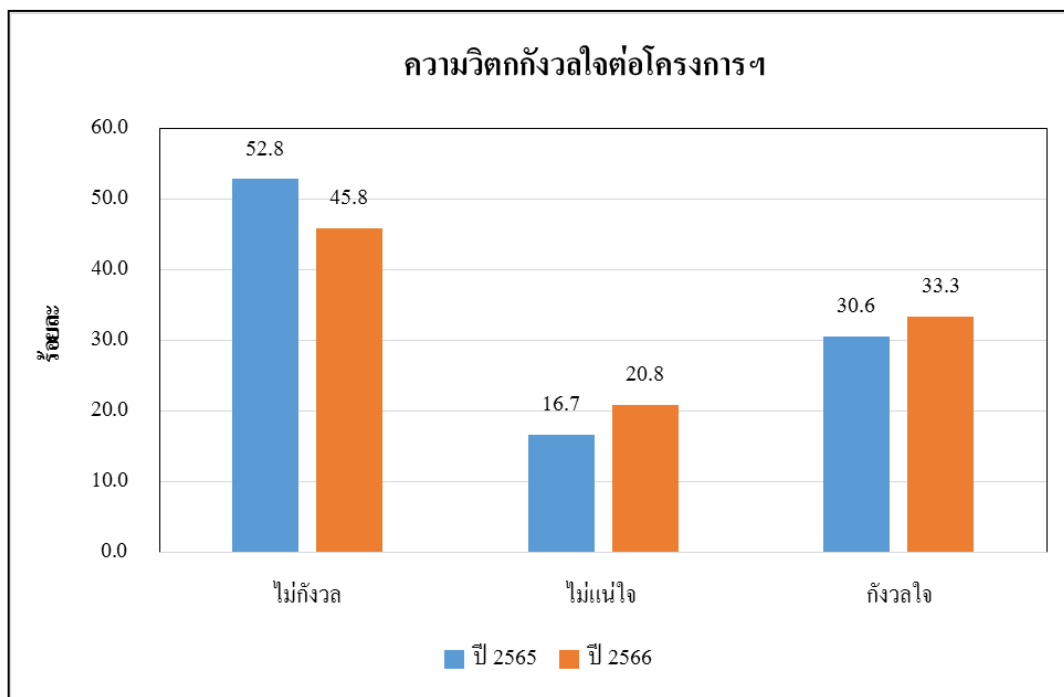


รูปที่ 19 ผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566

ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าสัดส่วนความไม่แน่ใจสูงขึ้นจากร้อยละ 30.6 ในปี 2565 มาเป็นร้อยละ 37.5 ในปี 2566

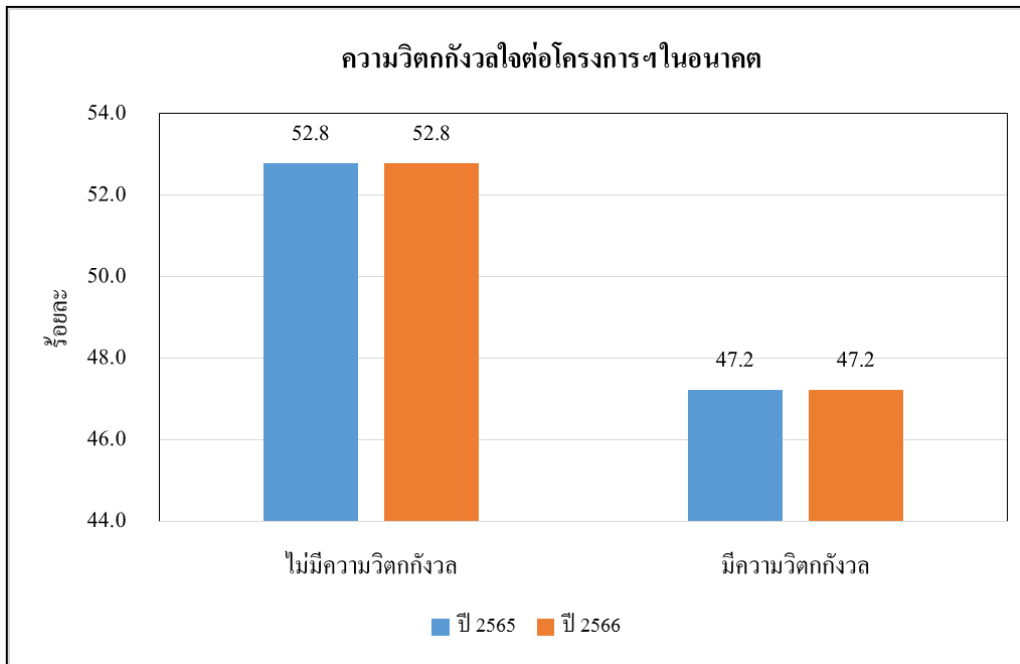
(ง) ข้อกังวลใจและข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ในประเด็นข้อวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.8) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล รองลงมาระบุว่ามีความวิตกกังวลใจ (ร้อยละ 30.6) (โดยจะเป็นความวิตกกังวลในด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 16.7) ตามลำดับ ในส่วนการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 45.8) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ รองลงมาระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 33.3) (โดยจะเป็นความวิตกกังวลในด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุดเช่นเดียวกับการสำรวจความคิดเห็นปี 2565) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 20.8) ตามลำดับ ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความวิตกกังวลใจและความไม่แน่ใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 20)



รูปที่ 20 ข้อวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566

ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.8) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ที่ระบุว่ามีความวิตกกังวลใจ (ร้อยละ 47.2) โดยจะเป็นความวิตกกังวลเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุด ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.8) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ที่ระบุว่ามีความวิตกกังวลใจ (ร้อยละ 47.2) โดยจะเป็นความวิตกกังวลเรื่องการจราจรติดขัด ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต มีสัดส่วนคงที่เมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 21)



รูปที่ 21 ความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ในอนาคต ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566

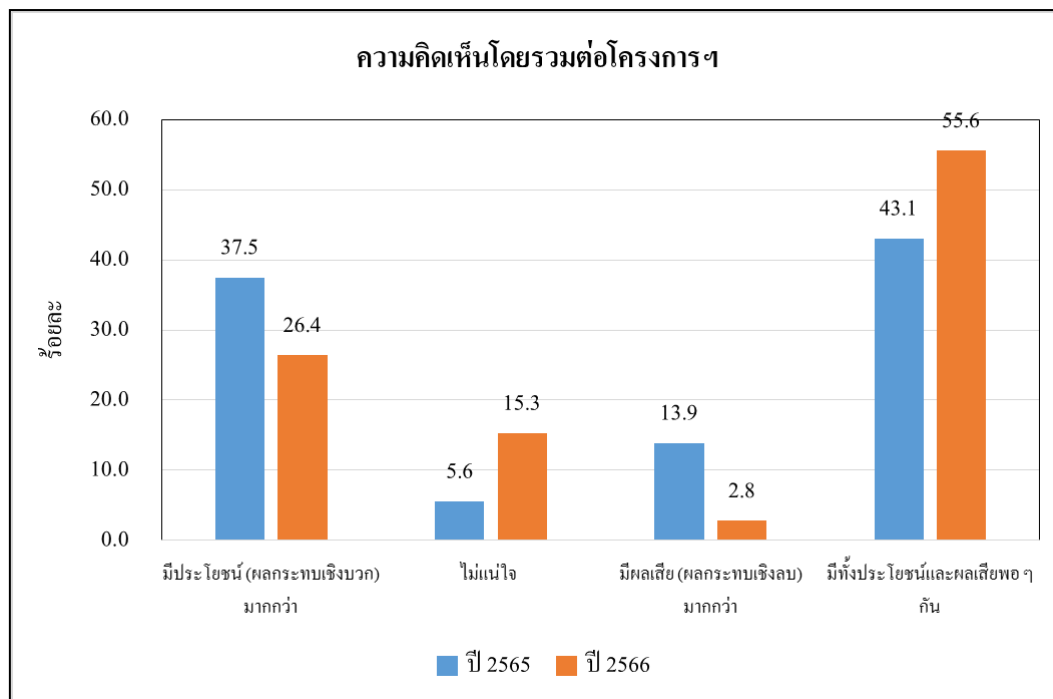
(จ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 30.6) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 30.6) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 23.6) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.3) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 26.4) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัยลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 25.0) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.9) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.2) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในภาพรวมของความเป็นประโยชน์ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างระบุว่าการดำเนินโครงการฯ มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 43.1) รองลงมาระบุว่ามีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 37.5) และมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า (ร้อยละ 13.9) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง ระบุว่าการดำเนินโครงการฯ มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 55.6) รองลงมาระบุว่ามีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า (ร้อยละ 26.4) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 15.3) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 มุมมองในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชนมีสัดส่วนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 22)



รูปที่ 22 ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ของปี 2565 และปี 2566

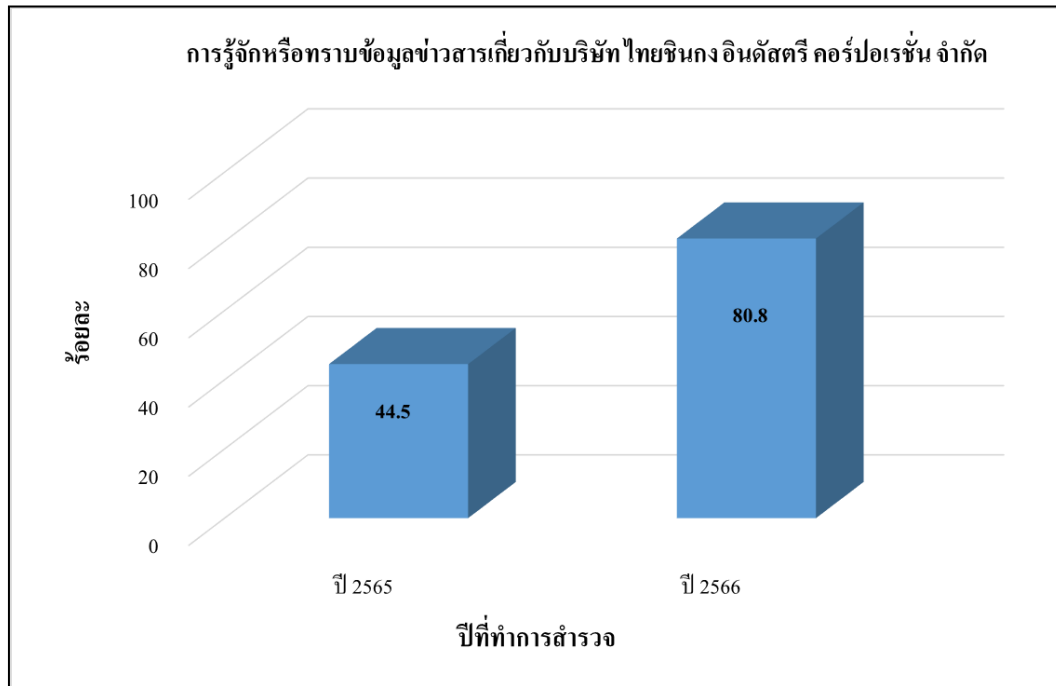
(3) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

1) การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(ก) การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทฯ

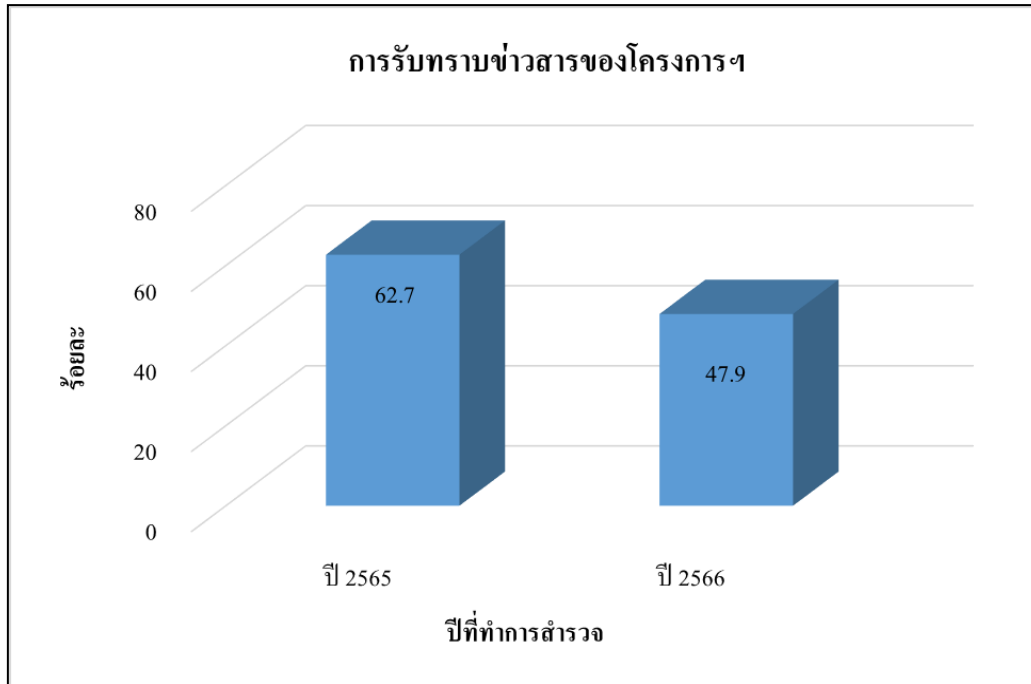
ในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 44.5) ระบุว่ารู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของ บริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.8) ระบุว่ารับทราบ/รู้จักบริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565

ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้สัดส่วนการรู้จัก
บริษัทฯ สูงขึ้น (รูปที่ 23)



รูปที่ 23 การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท ไทยชินกอน อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ของ
กลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566

ในประเด็นการรับทราบข่าวสารของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.7) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 47.9) ระบุว่ารับทราบข่าวสารและ
ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 (รูปที่ 24)



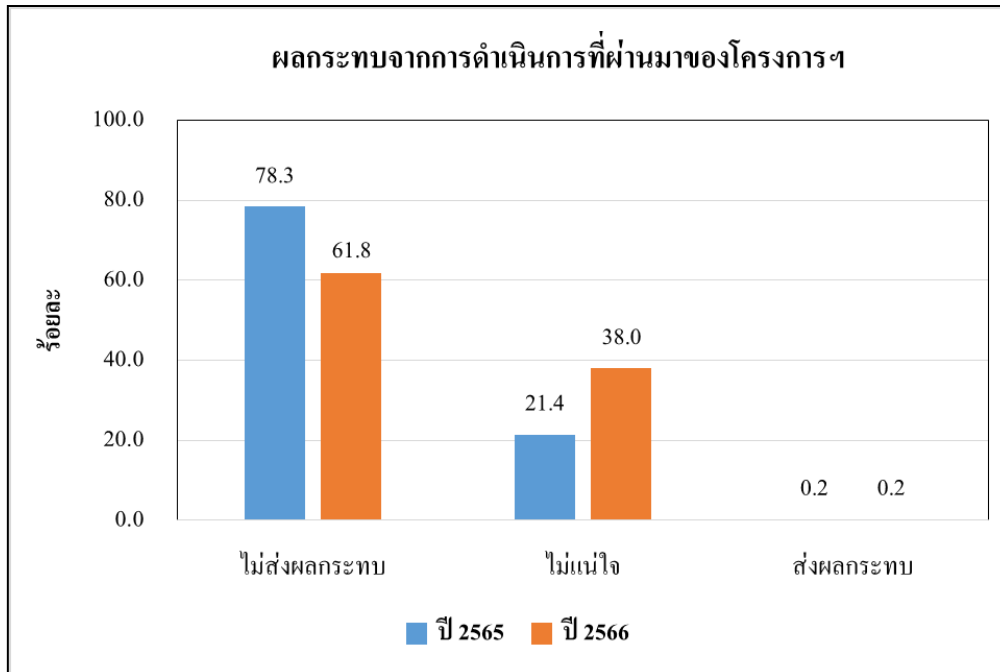
รูปที่ 24 การรู้จักหรือทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566

(ข) การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

ในการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 1.2) ระบุว่าโครงการมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 23.6) ระบุว่าโครงการมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนโดยรอบโครงการฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

(ค) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ

ในประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 21.4) และที่ระบุว่าส่งผลกระทบมีเพียงร้อยละ 0.2 จะเป็นปัญหาฝุ่นละอองและกลิ่นเหม็น ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 61.8) ระบุว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 38.0) และที่ระบุว่าส่งผลกระทบมีเพียงร้อยละ 0.2 เช่นเดียวกับปี 2565 จะเป็นปัญหาน้ำเสียและกลิ่นเหม็นรบกวน (รูปที่ 25)

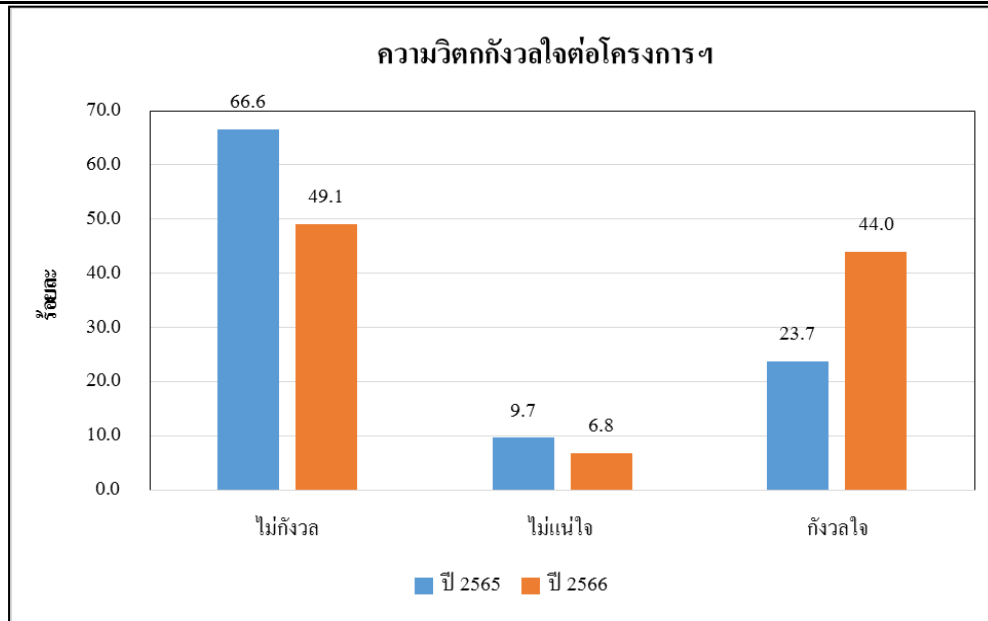


รูปที่ 25 ผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566

ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าสัดส่วนความไม่แน่ใจสูงขึ้นจาก ร้อยละ 21.4 ในปี 2565 มาเป็นร้อยละ 38.0 ในปี 2566

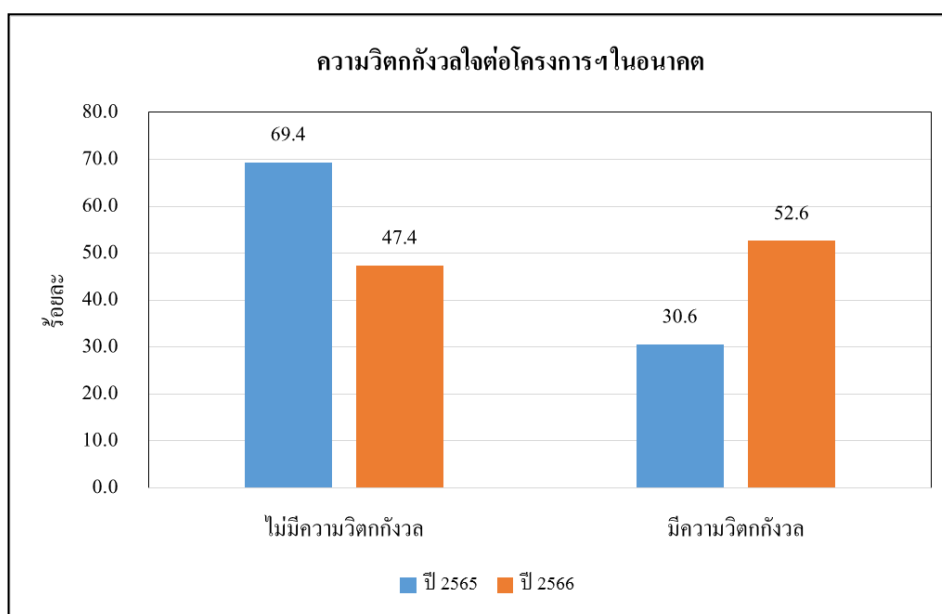
(ง) ข้อกังวลใจและข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ในประเด็นข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.6) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล รองลงมาระบุว่ามีความวิตกกังวลใจ (ร้อยละ 23.7) (โดยจะเป็นความวิตกกังวลในด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 9.7) ตามลำดับ ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 49.1) ระบุว่าไม่มีความกังวลใจ รองลงมาระบุว่ามีความกังวลใจ (ร้อยละ 44.0) (โดยจะเป็นความวิตกกังวลในด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุดเช่นเดียวกับการสำรวจความคิดเห็นปี 2565) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 6.8) ตามลำดับ ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่า ในปี 2566 สัดส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 (รูปที่ 26)



รูปที่ 26 ความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566

ในส่วนความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.4) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ที่ระบุว่ามีความวิตกกังวลใจ (ร้อยละ 30.6) โดยจะเป็นความวิตกกังวลเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุด ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.6) ระบุว่ามีความวิตกกังวล โดยจะเป็นความวิตกกังวลเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุดเช่นเดียวกับการสำรวจความคิดเห็นปี 2565 ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความวิตกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 27)



รูปที่ 27 ความวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566

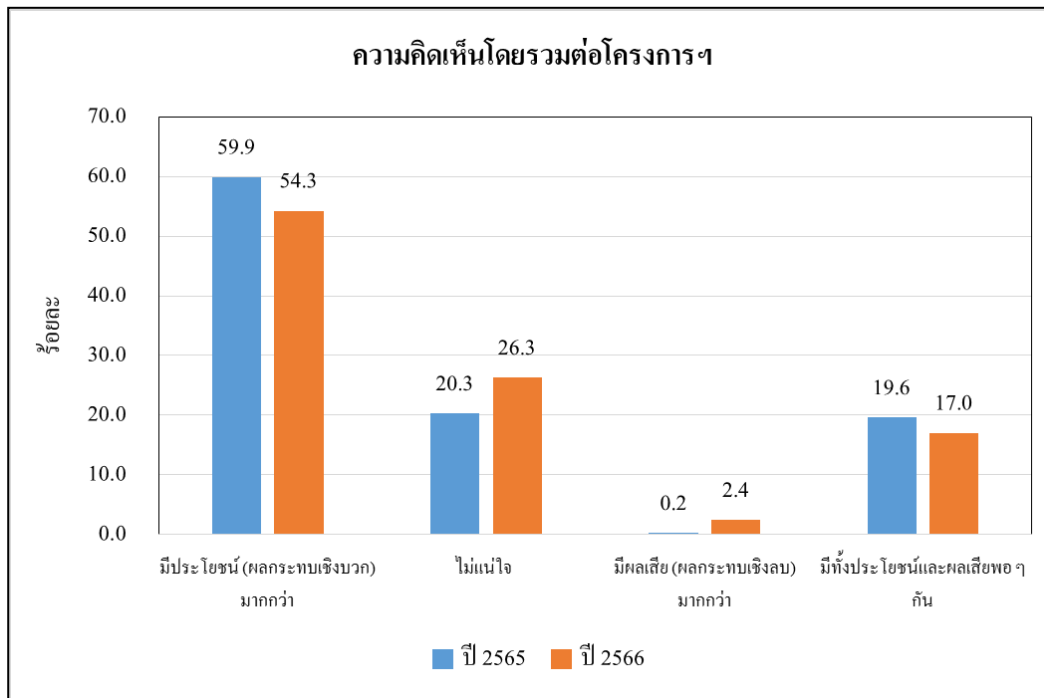
(จ) ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 50.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.6) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 48.9) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.4) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านการจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 49.8) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.4) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 46.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 31.4) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัยลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 49.5) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 37.8) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 48.2) ระบุว่าไม่แน่ใจ รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 31.6) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 สัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565

ในภาพรวมของความเป็นประโยชน์ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด พบว่าปี 2565 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.9) ระบุว่าการดำเนินโครงการฯ มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่ารองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 20.3) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 19.6) ในส่วนปี 2566 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.3) ระบุว่าการดำเนินโครงการฯ มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 26.3) และมีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 17.0) ทั้งนี้จากผลการสำรวจดังกล่าวจะพบว่าในปี 2566 มุมมองในเรื่องความเป็นประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชนมีสัดส่วนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565 (รูปที่ 28)



รูปที่ 28 ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ของปี 2565 และปี 2566

ทั้งนี้จากการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการรับทราบข่าวสารของโครงการฯ กลุ่มตัวแทนครัวเรือนมีส่วนการรับทราบข่าวสารน้อยกว่าร้อยละ 50.0 ในเรื่องผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่าสัดส่วนของความไม่แน่ใจต่อผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ เพิ่มขึ้นจากปี 2565 เช่นเดียวกับความวิตกกังวลใจต่อโครงการมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 รวมถึงข้อวิตกกังวลใจต่อโครงการฯ ในอนาคต ซึ่งมีความวิตกกังวลใจเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2565 ในด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ พบว่าสัดส่วนความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของโครงการฯ มีสัดส่วนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2565 และในประเด็นความเป็นประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน พบว่าในการสำรวจความคิดเห็นปี 2566 สัดส่วนที่ระบุว่าโครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนมีสัดส่วนลดลงเมื่อเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นเมื่อปีก่อน (ปี 2565) อย่างไรก็ตามทางโครงการฯ ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างและช่วงดำเนินการ และวิธีการของการดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจต่อระบบการจัดการของโครงการมากขึ้น ซึ่งเป็นการตระหนักถึงความสำคัญของการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ เพื่อการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและรับทราบข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ ตลอดจนช่วยเหลือกิจกรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนที่อยู่โดยรอบโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม ควบคู่ไปกับเจตนารมณ์ที่มุ่งมั่นในการดำเนินการที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อันเป็นส่วนหนึ่งของการรับผิดชอบต่อสังคมอย่างแท้จริง รวมถึงจัดให้มีกิจกรรมดูแลและเผยแพร่ข้อมูลการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจต่อชุมชน ตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อบกพร่องมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง จะช่วยลดปัญหาความวิตกกังวลของชุมชนและสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนมากขึ้น

11. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

จากการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ในชุมชน ที่กลุ่มตัวอย่างบางชุมชนมีส่วนการรับทราบข้อมูลการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ทางโครงการควรมีการกำหนดมาตรการในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการให้มากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ การเข้าพบผู้นำชุมชน องค์กรเอกชนในท้องถิ่น ประชาชน สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและความก้าวหน้าของกิจกรรมการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจการของโครงการ ชี้แจงข้อสงสัยและข้อวิตกกังวลต่าง ๆ รวมถึงเชิญชวนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น เจ้าหน้าที่รัฐส่วนกลาง/ภูมิภาค/ท้องถิ่น ประชาชน และบุคคลผู้สนใจ เข้าเยี่ยมชมโครงการ เพื่อให้เห็นสภาพการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและตอบข้อสงสัยเพื่อคลายความวิตกกังวล โดยเน้นการสื่อสารสองทาง (Two Way Communication) เพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และปรับปรุง/พัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่ยั่งยืนควบคู่กับการพัฒนาโครงการ เป็นต้น ซึ่งมาตรการในเรื่องการประชาสัมพันธ์ดังกล่าวจะช่วยให้มีส่วนการรับทราบข้อมูลข่าวสารของการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ โครงการมีส่วนสูงขึ้น

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น

แบบสอบถามหน่วยงานราชการ

**การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด**

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น
ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตาม
ความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และ
ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 หน่วยงานที่สังกัด.....
- 1.3 การศึกษาสูงสุด.....
- 1.4 อายุ.....ปี
- 1.5 ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้.....ปี
- 1.6 พื้นที่รับผิดชอบ.....

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์
ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ ไม่ประสงค์แสดง
ความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามยืนยันด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

2.1 ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.2 ท่านทราบ/รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา

[] 1. ไม่มีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 2. ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 3. มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

2.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

[] 1. มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

[] 2. มีความพึงพอใจ

[] 3. รู้สึกเฉย ๆ

[] 4. ไม่พึงพอใจ

[] 5. ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

2.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

2.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม หรือ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

[] 1. ไม่มีผลกระทบ

[] 2. ไม่แน่ใจ

[] 3. มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

- 2.7 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม จากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่
☐ 1. ไม่เคย ☐ 2. เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา.....

การแก้ไขปัญหา.....

ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร

- 1).....
 2).....
 3).....
 4).....

- 2.8 การดำเนินการของโครงการฯ มีผลกระทบ เป็นอุปสรรค หรือเพิ่มภาระในการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือฝ่ายของท่านหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1. ไม่มีผลกระทบ
☐ 2. มีผลกระทบ ได้แก่ เรื่อง.....

- 2.9 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1. ไม่กังวล เพราะอะไร.....
☐ 2. ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
☐ 3. กังวลใจ ด้านไหน ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

- 2.10 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- ☐ 1. ไม่มีความวิตกกังวล
☐ 2. มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง ☐ 2.2 กลิ่นรบกวน
☐ 2.3 น้ำเสีย ☐ 2.4 เสียงดังรบกวน
☐ 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
☐ 2.6 การจราจรติดขัด
☐ 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
☐ 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
☐ 2.9 อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

3.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [] 1. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น
 [] 2. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [] 3. ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น
 [] 4. หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [] 5. อื่น ๆ

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

3.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน

- [] 1. มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า
 [] 2. ไม่แน่ใจ
 [] 3. มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า
 [] 4. มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
 [2]
 [3]
 [4]
 [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามหน่วยงานด้านสุขภาพ

**การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566

ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น
ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตาม
ความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และ
ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 หน่วยงานที่สังกัด.....
- 1.3 การศึกษาสูงสุด.....
- 1.4 อายุ.....ปี
- 1.5 ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้.....ปี
- 1.6 พื้นที่รับผิดชอบ.....

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์
ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ไม่วางแสดง
ความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามยืนยันด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

2.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

☐ 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

☐ 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท ☐ 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง ☐ 2.3 ผู้นำชุมชน

☐ 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ ☐ 2.5 สื่อออนไลน์ ☐ 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

☐ 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

☐ 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท ☐ 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง ☐ 2.3 ผู้นำชุมชน

☐ 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ ☐ 2.5 สื่อออนไลน์ ☐ 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา

☐ 1. ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

☐ 2. ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

☐ 3. มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

2.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

☐ 1. มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

☐ 2. มีความพึงพอใจ

☐ 3. รู้สึกเฉย ๆ

☐ 4. ไม่พึงพอใจ

☐ 5. ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

2.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

2.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

☐ 1. ไม่มีผลกระทบ

☐ 2. ไม่แน่ใจ

☐ 3. มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

2.7 การดำเนินการของโครงการฯ มีผลกระทบ เป็นอุปสรรค หรือเพิ่มภาระในการปฏิบัติงาน ในหน่วยงานหรือฝ่ายของท่านหรือไม่ อย่างไร

- [] 1. ไม่มีผลกระทบ
 [] 2. มีผลกระทบ ได้แก่ เรื่อง.....

2.8 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- [] 1. ไม่กังวล เพราะอะไร.....
 [] 2. ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
 [] 3. กังวลใจ ด้านใด ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

2.9 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- [] 1. ไม่มีความวิตกกังวล
 [] 2. มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 [] 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง [] 2.2 กลิ่นรบกวน
 [] 2.3 น้ำเสีย [] 2.4 เสียงดังรบกวน
 [] 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
 [] 2.6 การจราจรติดขัด
 [] 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
 [] 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
 [] 2.9 อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

3.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิศาสตร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [] 1. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น [] 2. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [] 3. ระบบสาธารณสุขโปก-อุปโปกดีขึ้น [] 4. หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [] 5. อื่น ๆ

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

3.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน

- ☐ 1. มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า
- ☐ 2. ไม่แน่ใจ
- ☐ 3. มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า
- ☐ 4. มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
- [2]
- [3]
- [4]
- [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามกลุ่มศาสนสถานและสถานศึกษา
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 ชื่อศาสนสถาน/สถานศึกษา.....
- 1.3 การศึกษาสูงสุด.....
- 1.4 อายุ.....ปี
- 1.5 ระยะเวลาที่ท่านจำพรรษา ณ ศาสนสถาน แห่งนี้.....พรรษา/ระยะเวลาที่ท่านทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้.....ปี

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามขึ้นต้นด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

2.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกอนด์สตรี้ คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนด์สตรี้ คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถาน/สถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา

[] 1. ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับศาสนสถาน/สถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 2. ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 3. มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

2.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

[] 1. มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

[] 2. มีความพึงพอใจ

[] 3. รู้สึกเฉย ๆ

[] 4. ไม่พึงพอใจ

[] 5. ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

2.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

2.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาศาสนสถานและสถานศึกษาของท่าน ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่อย่างไร

[] 1. ไม่มีผลกระทบ

[] 2. ไม่แน่ใจ

[] 3. มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

2.7 การดำเนินการของโครงการฯ มีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน/การประกอบพิธีทางศาสนาหรือไม่ อย่างไร

- [] 1. ไม่มีผลกระทบ
 [] 2. มีผลกระทบ ได้แก่ เรื่อง.....

2.8 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- [] 1. ไม่กังวล เพราะอะไร.....
 [] 2. ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
 [] 3. กังวลใจ ด้านใด ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

2.9 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- [] 1. ไม่มีความวิตกกังวล
 [] 2. มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 [] 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง
 [] 2.2 กลิ่นรบกวน
 [] 2.3 น้ำเสีย
 [] 2.4 เสียงดังรบกวน
 [] 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
 [] 2.6 การจราจรติดขัด
 [] 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
 [] 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
 [] 2.9 อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

3.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [] 1. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น [] 2. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [] 3. ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น [] 4. หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [] 5. อื่น ๆ

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

3.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน

- [] 1. มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า
 [] 2. ไม่แน่ใจ
 [] 3. มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า
 [] 4. มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
 [2]
 [3]
 [4]
 [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนิส์ตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 ชื่อสถานประกอบการ.....
- 1.3 การศึกษาสูงสุด.....
- 1.4 อายุ.....ปี
- 1.5 ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้.....ปี

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ไม่มีประสงค์แสดงความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามยืนยันด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

2.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา

[] 1. ไม่มีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 2. ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 3. มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

2.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

[] 1. มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

[] 2. มีความพึงพอใจ

[] 3. รู้สึกเฉย ๆ

[] 4. ไม่พึงพอใจ

[] 5. ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

2.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

2.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

[] 1. ไม่มีผลกระทบ

[] 2. ไม่แน่ใจ

[] 3. มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

2.7 สถานประกอบการของท่านเคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญ หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- [] 1. ไม่เคย [] 2. เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา.....
 การแก้ไขปัญหา.....

2.8 การดำเนินการของโครงการฯ มีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการของท่านหรือไม่ อย่างไร

- [] 1. ไม่มีผลกระทบ
 [] 2. มีผลกระทบ ได้แก่ เรื่อง.....

2.9 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินกิจการของโครงการฯ หรือไม่

- [] 1. ไม่กังวล เพราะอะไร.....
 [] 2. ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
 [] 3. กังวลใจ ด้านใด ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

2.10 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- [] 1. ไม่มีความวิตกกังวล
 [] 2. มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 [] 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง
 [] 2.2 กลิ่นรบกวน
 [] 2.3 น้ำเสีย
 [] 2.4 เสียงดังรบกวน
 [] 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
 [] 2.6 การจราจรติดขัด
 [] 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
 [] 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
 [] 2.9 อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

3.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [] 1. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น
 [] 2. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [] 3. ระบบสาธารณสุขปกค-อุปโภคดีขึ้น
 [] 4. หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [] 5. อื่น ๆ

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

3.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน

- [] 1. มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า
 [] 2. ไม่แน่ใจ
 [] 3. มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า
 [] 4. มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
 [2]
 [3]
 [4]
 [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามกลุ่มประมงเรือเล็กและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 ชื่อกลุ่ม.....
- 1.3 การศึกษาสูงสุด.....
- 1.4 อายุ.....ปี

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ไม่วางแสดงความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามขึ้นชื่อยืนยันด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

2.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[] 2. ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

2.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในรอบปีที่ผ่านมา

[] 1. ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกันในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 2. ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 2.5)

[] 3. มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

2.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

[] 1. มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

[] 2. มีความพึงพอใจ

[] 3. รู้สึกเฉย ๆ

[] 4. ไม่พึงพอใจ

[] 5. ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

2.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

2.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการประกอบกิจการของกลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

[] 1. ไม่มีผลกระทบ

[] 2. ไม่แน่ใจ

[] 3. มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

2.7 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- [] 1. ไม่กังวล เพราะอะไร.....
 [] 2. ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
 [] 3. กังวลใจ ด้านใด ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

2.8 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- [] 1. ไม่มีความวิตกกังวล
 [] 2. มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 [] 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง
 [] 2.2 กลิ่นรบกวน
 [] 2.3 น้ำเสีย
 [] 2.4 เสียงดังรบกวน
 [] 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
 [] 2.6 การจราจรติดขัด
 [] 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
 [] 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
 [] 2.9 อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

3.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท
 ไทยชินกอนิศาสตร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [] 1. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น
 [] 2. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [] 3. ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น
 [] 4. หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [] 5. อื่น ๆ

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

3.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน

- ☐ 1. มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า
- ☐ 2. ไม่แน่ใจ
- ☐ 3. มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า
- ☐ 4. มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
- [2]
- [3]
- [4]
- [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

**การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด**

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น
ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตาม
ความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และ
ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้จะประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์
ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ไม่มีประสงค์แสดง
ความคิดเห็น โปรดระบุและลงนามยืนยันด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ [1] ชาย [2] หญิง
- 1.2 ตำแหน่ง.....
- 1.3 หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....
จังหวัดระยอง
- 1.4 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้นำชุมชน.....ปี
- 1.5 อายุ
[1] 18-20 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี
[4] 41-50 ปี [5] 51-60 ปี [6] มากกว่า 60 ปี
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[1] ประถมศึกษา [2] มัธยมศึกษาตอนต้น [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
[4] อาชีวศึกษา ปวช./ปวส. [5] ปริญญาตรี [6] สูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- 2.1 อาชีพหลักส่วนใหญ่ของประชากรในชุมชนได้แก่
1)
2)
- 2.2 อาชีพรอง/เสริมของประชากรในชุมชน ได้แก่
1)
2)
- 2.3 การจ้างงานในภาคเกษตรกรรมในพื้นที่ (รับจ้างทำสวน ทำไร่ ทำนา ฯลฯ)
[1] ไม่มี [2] มี
- 2.4 คนรับจ้างในภาคเกษตรส่วนใหญ่มาจาก [1] ในท้องถิ่นเอง [2] ที่อื่น ระบุงจังหวัด/ภาค.....
- 2.5 ประเภทกิจกรรมที่รับจ้างในภาคเกษตรกรรม
1)
2)
3)
4)
- 2.6 อัตราค่าจ้างโดยเฉลี่ย.....บาท/วัน
- 2.7 พื้นที่ของท่านมีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมหรือไม่
[1] มี [2] ไม่มี
- 2.8 แรงงานส่วนใหญ่มาจาก [1] ในท้องถิ่น [2] ที่อื่น ระบุงจังหวัดหรือภูมิภาค.....
- 2.9 อัตราค่าจ้างโดยเฉลี่ย.....บาท/วัน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

3.1 แหล่งน้ำดื่มของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] น้ำฝน [2] น้ำบาดาล [3] น้ำประปาภูมิภาค
[4] ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง [5] อื่น ๆ (ระบุ).....

3.2 แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] น้ำฝน [2] น้ำบาดาล [3] ประปาส่วนภูมิภาค
[4] น้ำประปาหมู่บ้าน [5] น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง [6] ชื่อน้ำใช้
[7] อื่น ๆ

3.3 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร (ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกร ข้ามไปตอบข้อ 3.4)

- [1] น้ำฝน [2] แหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (สระขุด) [3] คลองชลประทาน
[4] บ่อบาดาล [5] ประปาส่วนภูมิภาค [6] น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ระบุ.....)
[7] อื่น ๆ

3.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม น้ำใช้ และน้ำใช้เพื่อการเกษตร

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำ	คุณภาพน้ำ		ลักษณะปัญหา	วิธีการแก้ไข	ปริมาณน้ำ		วิธีการแก้ไข
	มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา			เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	
น้ำดื่ม							
น้ำใช้							
น้ำใช้เพื่อการเกษตร ^{1/}							

หมายเหตุ: ^{1/} ตอบเฉพาะผู้ประกอบอาชีพเกษตรกร

3.5 ครีวเรือนของท่านมีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- [1] ไม่มี [2] มี ต้องขอใช้หม้อแปลงร่วมกับคนอื่น [3] ไม่มีไฟฟ้าใช้เลย
[4] ไฟตก/ไฟดับบ่อย [5] อื่น ๆ

3.6 ปัจจุบันครัวเรือนต่าง ๆ ในชุมชนของท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร

- [1] เผา [2] ฝัง [3] กองทิ้งกลางแจ้ง
[4] ใส่อถังขยะให้เทศบาล/อบต. มาเก็บ [5] อื่นๆ ระบุ.....

3.7 ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชนหรือไม่ อย่างไร

- [1] ไม่ต้องปรับปรุง คืออยู่แล้ว
[2] ควรปรับปรุงเรื่อง.....

3.8 น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือน ชุมชนมีวิธีการกำจัดอย่างไร

- [1] ทิ้งลงรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ [2] ทิ้งบนที่โล่ง ปล่อยให้ซึมลงดิน
[3] ทิ้งลงท่อระบายน้ำทิ้งสาธารณะของชุมชน [4] อื่น ๆ ระบุ.....

3.9 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำ และน้ำท่วมขังหรือไม่

- [1] ไม่มีปัญหา [2] มีปัญหาที่ระบายน้ำตัน/ส่งกลิ่นเหม็น
[3] ท่อระบายน้ำแตก/ไม่มีฝาปิด [4] น้ำท่วมในฤดูฝน
[5] อื่น ๆ

- 3.10 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมหรือไม่
- [1] ไม่มีปัญหา [2] การจราจรติดขัด [3] ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ
- [5] มีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย [6] รถขนาดใหญ่วิ่งผ่านถนนในชุมชนจำนวนมาก
- [7] อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม

4.1 การรวมกลุ่ม

- 4.1.1 กิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบทอดไว้

- 1)
2)
3)
4)

- 4.1.2 ในชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่ม/องค์กร ในรูปใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] กลุ่มออมทรัพย์ [2] กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร [3] กลุ่มแม่บ้าน
- [4] กลุ่มสตรีอาสา [5] กลุ่มส่งเสริมอาชีพ [6] กลุ่มผู้สูงอายุ
- [7] กลุ่มประมงพื้นบ้าน [8] กลุ่มอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน
- [9] กลุ่มรักษาสภาพ [10] กลุ่ม อสม.
- [11] กลุ่มวิสาหกิจชุมชน [12] กลุ่มอื่น ๆ ระบุ.....

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคน

- 4.2.1 ลักษณะของเพื่อนบ้านใกล้เคียงปัจจุบันเป็นแบบใด

- [1] มีลักษณะอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน
- [2] ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อพูดคุยกัน เพราะไม่รู้จัก
- [3] ไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง
- [4] อื่น ๆ

- 4.2.2 สถานที่ซึ่งเป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชนส่วนใหญ่เป็นที่ไหน

- [1] โรงเรียน [2] วัด
- [3] อบต./เทศบาล [4] ที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน
- [5] ศาลาอเนกประสงค์ของชุมชน [6] อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข

5.1 การบริการทางการศึกษา

- 5.1.1 การบริการทางสังคมในชุมชนด้าน โรงเรียน สถานศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่าน มีความเพียงพอหรือควรปรับปรุงหรือไม่

- [1] เพียงพอ
- [2] ไม่เพียงพอ/ต้องปรับปรุง
- ลักษณะของปัญหา

- [2.1] จำนวนสถานศึกษาน้อยไม่เพียงพอ
 [2.2] ขาดแคลนครู
 [2.3] ขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา
 [2.4] อยู่ห่างไกล เดินทางไม่สะดวก
 [2.5] ไม่มีสถานศึกษาในระดับสูงที่สามารถออกมาประกอบอาชีพได้ ทำให้ต้องไปเรียนต่างจังหวัด
 [2.6] อื่น ๆ.....

5.2 การบริการด้านสาธารณสุข

5.2.1 เมื่อเกิดการเจ็บป่วย ประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่านมักจะไปรักษาที่ใด

- [1] โรงพยาบาลรัฐ [2] โรงพยาบาลเอกชน [3] โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
 [4] คลินิก [5] ซื้อยารับประทานเอง [6] อื่น ๆ ระบุ.....

5.2.2 ปัญหาที่พบในการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ที่พบ (ถามเฉพาะสถานที่ที่ตอบข้อ 5.2.1)

	โรงพยาบาลรัฐ	โรงพยาบาลเอกชน	รพ.สต.
[1] ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว			
[2] รอนาน			
[3] บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ			
[4] คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ			
[5] ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง			
[6] อื่น ๆ ระบุ			

หมายเหตุ: รพ.สต. = โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

5.2.3 ภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของท่านที่พบบ่อย

- [1] ไม่ค่อยเป็นอะไร แข็งแรงดี [2] ไข้หวัด [3] อาการไอ
 [4] ปวดหัว วิงเวียนศีรษะ [5] ภูมิแพ้อากาศ [6] ปวดท้อง/ท้องเสีย
 [7] โรคผิวหนัง ผด ผื่นคัน [8] คลื่นไส้ อาเจียน [9] ไม่มีแรงเหนื่อย
 [10] โรคหอบหืด [11] ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ [12] หลอดลมอักเสบเรื้อรัง
 [13] เป็นลม หมดสติ [14] แสบตา/เยื่อตาอักเสบ [15] อื่น ๆ

ส่วนที่ 6 ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

6.1 ในปัจจุบันชุมชนในเขตความรับผิดชอบของท่านมีปัญหาต่อไปนี้หรือไม่

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระดับของผลกระทบ ถ้าให้คะแนนจากไม่มี-มีมากที่สุด 0-5 คะแนน ได้เท่าไร					
	ไม่มี	เล็กน้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ปัญหาอาชญากรรม (จี้ ปล้น ฆาตกรรม)	0	1	2	3	4	5
ปัญหาลักเล็กขโมยน้อย	0	1	2	3	4	5
ปัญหาการพนัน	0	1	2	3	4	5
ปัญหายาเสพติด	0	1	2	3	4	5
ปัญหาการเกิดขึ้นสถานบริการ สถานท้อโคจร (ที่เกี่ยวข้องกลางคืน)	0	1	2	3	4	5
ปัญหาการมั่วสุมของเยาวชน/ เด็กวัยรุ่น	0	1	2	3	4	5
ปัญหาชุมชนแออัด	0	1	2	3	4	5
ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น	0	1	2	3	4	5

6.2 ท่านมีความรู้สึกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระดับใด

[1] รู้สึกปลอดภัยมาก

[2] รู้สึกปลอดภัยพอสมควร

[3] รู้สึกปลอดภัยน้อย

[4] รู้สึกไม่ปลอดภัยเลย

ส่วนที่ 7 ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชน

สภาพปัญหา	แหล่งที่มา	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ					ผลกระทบต่อ ความรำคาญ			ความรุนแรงของผลกระทบ ปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา			
		ฤดูแล้ง	ฤดูหนาว	ฤดูฝน	ตลอดปี	บางเวลา	น้อย	ปานกลาง	มาก	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	สาเหตุ
[1] ฝุ่นละออง													
[2] เสียง													
[3] น้ำเสีย													
[4] กลิ่นเหม็น													
[5] เขม่าควัน													
[6] สารเคมีรั่วไหล													
[7] การจราจรติดขัด													
[8] มูลฝอย													
[9] น้ำท่วมขัง													
[10] อื่น ๆ ระบุ.....													

ส่วนที่ 8 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

8.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[1] ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[2] ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

8.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[1] ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[2] ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

8.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มผู้นำชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา

[1] ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มผู้นำชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)

[2] ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)

[3] มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

8.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

[1] มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

[2] มีความพึงพอใจ

[3] รู้สึกเฉย ๆ

[4] ไม่พึงพอใจ

[5] ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

8.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

8.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

[] ไม่มีผลกระทบ

[] ไม่แน่ใจ

[] มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

.....

- (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

8.7 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- [1] ไม่กังวล เพราะอะไร.....
 [2] ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
 [3] กังวลใจ ด้านใด ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

8.8 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- [1] ไม่มีความวิตกกังวล
 [2] มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 [] 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง [] 2.2 กลิ่นรบกวน
 [] 2.3 น้ำเสีย [] 2.4 เสียงดังรบกวน
 [] 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
 [] 2.6 การจราจรติดขัด
 [] 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
 [] 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
 [] 2.9 อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 9 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

9.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิศาสตร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [1] เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น [2] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [3] ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น [4] หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [5] อื่น ๆ

9.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิศาสตร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

9.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของ บริษัท ไทยชินกอนิศาสตร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบ เชิงลบ) มากกว่ากัน

[1] มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า

[2] ไม่แน่ใจ

[3] มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า

[4] มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 10 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
- [2]
- [3]
- [4]
- [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามกลุ่มตัวแทนครัวเรือน

**การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566
ของบริษัท ไทยชินกอนิस्टรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด**

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็น
ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตาม
ความเป็นจริง ซึ่งคณะผู้ศึกษารับรองว่าจะไม่นำไปเปิดเผยหรือส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และ
ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ความคิดเห็นของท่านที่จะให้แก่บริษัทที่ปรึกษาและโครงการต่อไปนี้จะประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานของท่านและชุมชนในอนาคตให้น้อยที่สุด

ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด และนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์
ในการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินฯ ของโครงการเท่านั้น (อ้างอิงตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. 2562)

ทั้งนี้ หากท่านยินดีให้ความคิดเห็น โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามในหน้าถัดไป ในกรณีที่ ไม่ประสงค์แสดง
ความคิดเห็น โปรดระบุและลงนามยืนยันด้านล่าง (กรุณาส่งกลับมายังบริษัทฯ)

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....(ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ [1] ชาย [2] หญิง
- 1.2 หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....
จังหวัดระยอง
- 1.3 อายุ
[1] 18-20 ปี [2] 21-30 ปี [3] 31-40 ปี [4] 41-50 ปี [5] 51-60 ปี
[6] มากกว่า 60 ปี
- 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
[1] ประถมศึกษา [2] มัธยมศึกษาตอนต้น [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
[4] อาชีวศึกษา ปวช./ปวส. [5] ปริญญาตรี [6] สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 สถานะในครอบครัว
[1] หัวหน้าครอบครัว [2] คู่สมรส [3] ผู้อาศัย [4] อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน ด้านเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ

- 2.1 ภูมิลำเนาเดิมครอบครัวของท่านเป็นคนที่ใด
[1] เกิดที่นี่ (ข้ามไปข้อ 3) [2] ย้ายมาจากที่อื่น
- 2.2 ย้ายมาจากภาคใด [1] เหนือ [2] กลาง [3] ตะวันออกเฉียงเหนือ
[4] ตะวันออก [5] ตะวันตก [6] ใต้
[7] กทม.และปริมณฑล
- 2.3 ระยะเวลาที่ครอบครัวท่านย้ายมาอยู่ที่นี้
[1] 0-5 ปี [2] 6-10 ปี [3] 11-15 ปี [4] 16-20 ปี [5] มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป
- 2.4 สาเหตุที่ย้ายมา
[1] ติดตามครอบครัว/พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง [2] เพื่อมาประกอบอาชีพ
[3] เพื่อหาที่อยู่ใหม่ [4] ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน [5] แต่งงานกับคนที่นี่
[6] อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.5 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน
[1] เกษตรกร [2] ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว [3] ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
[4] รับจ้างทั่วไป [5] พนักงานบริษัท/โรงงาน [6] อื่น ๆ.....
- 2.6 สถานภาพทางการเงิน การกู้ยืม และการออมของครัวเรือน
[1] เพียงพอมีเหลือเก็บ
[2] เพียงพอไม่เหลือเก็บ
[3] ไม่เพียงพอและแก้ไขโดย (ระบุ)
[3.1] ประหยัดและลดค่าใช้จ่าย [3.2] กู้ยืม
[3.3] ขายทรัพย์สิน [3.4] หางานพิเศษทำเพิ่มเติม
[3.5] อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม

3.1 แหล่งน้ำดื่มของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] น้ำฝน [2] น้ำบาดาล [3] น้ำประปาภูมิภาค
[4] ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง [5] อื่น ๆ (ระบุ).....

3.2 แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] น้ำฝน [2] น้ำบาดาล [3] ประปาส่วนภูมิภาค [4] น้ำประปาหมู่บ้าน
[5] น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง [6] ชื่อน้ำใช้ [7] อื่น ๆ

3.3 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร (ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกร ข้ามไปตอบข้อ 3.4)

- [1] น้ำฝน [2] แหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (สระ/บ่อ) [3] คลองชลประทาน
[4] บ่อบาดาล [5] ประปาส่วนภูมิภาค [6] น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ระบุ.....)
[7] อื่น ๆ

3.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม น้ำใช้ และน้ำใช้เพื่อการเกษตร

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำ	คุณภาพน้ำ		ลักษณะปัญหา	วิธีการแก้ไข	ปริมาณน้ำ		วิธีการแก้ไข
	มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา			เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	
น้ำดื่ม							
น้ำใช้							
น้ำใช้เพื่อการเกษตร ^{1/}							

หมายเหตุ: ^{1/} ตอบเฉพาะผู้ประกอบอาชีพเกษตรกร

3.5 ครุภัณฑ์ของท่านมีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- [1] ไม่มี [2] มี ต้องขอใช้หม้อแปลงร่วมกับคนอื่น
[3] ไม่มีไฟฟ้าใช้เลย [4] ไฟตก/ไฟดับบ่อย
[5] อื่น ๆ

3.6 ปัจจุบันครัวเรือนต่าง ๆ ในชุมชนของท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร

- [1] เผา [2] ฝัง [3] กองทิ้งกลางแจ้ง
[4] ใส่อถังขยะให้เทศบาล/อบต. มาเก็บ [5] อื่นๆ ระบุ.....

3.7 ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงบริการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในชุมชนหรือไม่ อย่างไร

- [1] ไม่ต้องปรับปรุง คืออยู่แล้ว
[2] ควรปรับปรุงเรื่อง.....

3.8 น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือน ชุมชนมีวิธีการกำจัดอย่างไร

- [1] ทิ้งลงรางดินไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ [2] ทิ้งบนที่โล่ง ปล่อยให้ซึมลงดิน
[3] ทิ้งลงท่อระบายน้ำทิ้งสาธารณะของชุมชน [4] อื่น ๆ ระบุ.....

3.9 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำ และน้ำท่วมขังหรือไม่

- [1] ไม่มีปัญหา [2] มีปัญหาที่ระบายน้ำตัน/ส่งกลิ่นเหม็น
[3] ท่อระบายน้ำแตก/ไม่มีฝาปิด [4] น้ำท่วมในฤดูฝน
[5] อื่น ๆ

- 3.10 ปัจจุบันชุมชนได้รับปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมหรือไม่
- [1] ไม่มีปัญหา [2] การจราจรติดขัด [3] ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ
- [5] มีอุบัติเหตุทางจราจรบ่อย [6] รถขนาดใหญ่วิ่งผ่านถนนในชุมชนจำนวนมาก
- [7] อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนและการมีส่วนร่วม

4.1 การรวมกลุ่ม

- 4.1.1 กิจกรรมหรืองานประเพณีดั้งเดิมที่จัดเป็นประจำและควรอนุรักษ์สืบทอดไว้

- 1)
 2)
 3)
 4)

- 4.1.2 ในชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่ม/องค์กร ในรูปใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] กลุ่มออมทรัพย์ [2] กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร [3] กลุ่มแม่บ้าน
- [4] กลุ่มสตรีอาสา [5] กลุ่มส่งเสริมอาชีพ [6] กลุ่มผู้สูงอายุ
- [7] กลุ่มประมงพื้นบ้าน [8] กลุ่มอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน [9] กลุ่มรักษาสภาพ
- [10] กลุ่ม อสม. [11] กลุ่มวิทยุชุมชน [12] กลุ่มอื่น ๆ ระบุ.....

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคน

- 4.2.1 ลักษณะของเพื่อนบ้านใกล้เคียงปัจจุบันเป็นแบบใด

- [1] มีลักษณะอยู่กันแบบเครือญาติ เฉพาะกับคนที่รู้จักกัน
- [2] ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยติดต่อพูดคุยกัน เพราะไม่รู้จัก
- [3] ไม่มีเวลาไปมาหาสู่ พูดคุยกันเพราะเวลาไม่ค่อยอำนวย/ไม่ว่าง
- [4] อื่น ๆ

- 4.2.2 สถานที่ซึ่งเป็นศูนย์รวมหรือศูนย์กลางในการทำกิจกรรมสาธารณะของชุมชนส่วนใหญ่เป็นที่ไหน

- [1] โรงเรียน [2] วัด [3] อบต./เทศบาล [4] ที่ทำการชุมชน/บ้านผู้ใหญ่บ้าน
- [5] ศาลาอเนกประสงค์ของชุมชน
- [6] อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการบริการทางสังคมและสาธารณสุข

5.1 การบริการทางการศึกษา

- 5.1.1 การบริการทางสังคมในชุมชนด้าน โรงเรียน สถานศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่าน มีความเพียงพอหรือควรปรับปรุงหรือไม่

- [1] เพียงพอ
- [2] ไม่เพียงพอ/ต้องปรับปรุง
- ลักษณะของปัญหา

- [2.1] จำนวนสถานศึกษาน้อยไม่เพียงพอ
 [2.2] ขาดแคลนครู
 [2.3] ขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา
 [2.4] อยู่ห่างไกล เดินทางไม่สะดวก
 [2.5] ไม่มีสถานศึกษาในระดับสูงที่สามารถออกมาประกอบอาชีพได้ ทำให้ต้องไปเรียนต่างจังหวัด
 [2.6] อื่น ๆ.....

5.2 การบริการด้านสาธารณสุข

5.2.1 เมื่อเกิดการเจ็บป่วย ประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่านมักจะไปรักษาที่ใด

- [1] โรงพยาบาลรัฐ [2] โรงพยาบาลเอกชน
 [3] โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล [4] คลินิก
 [5] ซอยารับประทานเอง [6] อื่น ๆ ระบุ.....

5.2.2 ปัญหาที่พบในการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ที่พบ (ถามเฉพาะสถานที่ที่ตอบข้อ 5.2.1)

	โรงพยาบาลรัฐ	โรงพยาบาลเอกชน	รพ.สต.
[1] ไม่มีปัญหาอะไร คืออยู่แล้ว			
[2] รอนาน			
[3] บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ			
[4] คนใช้บริการมาก สถานที่ไม่เพียงพอ			
[5] ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง			
[6] อื่น ๆ ระบุ			

หมายเหตุ: รพ.สต. = โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

5.2.3 ภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของท่านที่พบบ่อย

- [1] ไม่ค่อยเป็นอะไร แข็งแรงดี [2] ไข้หวัด [3] อาการไอ
 [4] ปวดหัว วิงเวียนศีรษะ [5] ภูมิแพ้อากาศ [6] ปวดท้อง/ท้องเสีย
 [7] โรคผิวหนัง ผด ผื่นคัน [8] คลื่นไส้ อาเจียน [9] ไม่มีแรงเหนื่อย
 [10] โรคหอบหืด [11] ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ
 [12] หลอดลมอักเสบเรื้อรัง [13] เป็นลม หหมดสติ
 [14] แสบตา/เยื่อตาอักเสบ [15] อื่น ๆ

ส่วนที่ 6 ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

6.1 ในปัจจุบันชุมชนในเขตความรับผิดชอบของท่านมีปัญหาต่อไปนี้หรือไม่

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระดับของผลกระทบ ถ้าให้คะแนนจากไม่มี-มีมากที่สุด 0-5 คะแนน ได้เท่าไร					
	ไม่มี	เล็กน้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ปัญหาอาชญากรรม (จี้ ปล้น ฆาตกรรม)	0	1	2	3	4	5
ปัญหาลักเล็กขโมยน้อย	0	1	2	3	4	5
ปัญหาการพนัน	0	1	2	3	4	5
ปัญหายาเสพติด	0	1	2	3	4	5
ปัญหาการเกิดขึ้นสถานบริการ สถานท้อโจร (ที่เกี่ยวกลางคืน)	0	1	2	3	4	5
ปัญหาการมั่วสุมของเยาวชน/ เด็กวัยรุ่น	0	1	2	3	4	5
ปัญหาชุมชนแออัด	0	1	2	3	4	5
ปัญหาประชากรแฝง/ แรงงานต่างถิ่น	0	1	2	3	4	5

6.2 ท่านมีความรู้สึกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระดับใด

- [1] รู้สึกปลอดภัยมาก [2] รู้สึกปลอดภัยพอสมควร [3] รู้สึกปลอดภัยน้อย
[4] รู้สึกไม่ปลอดภัยเลย

ส่วนที่ 7 ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชน

สภาพปัญหา	แหล่งที่มา	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ					ผลกระทบต่อความรำคาญ			ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา			
		ฤดูแล้ง	ฤดูหนาว	ฤดูฝน	ตลอดปี	บางเวลา	น้อย	ปานกลาง	มาก	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	สาเหตุ
[1] ฝุ่นละออง													
[2] เสียง													
[3] น้ำเสีย													
[4] กลิ่นเหม็น													
[5] เขม่าควัน													
[6] สารเคมีรั่วไหล													
[7] การจราจรติดขัด													
[8] มูลฝอย													
[9] น้ำท่วมขัง													
[10] อื่น ๆ ระบุ.....													

ส่วนที่ 8 การรับรู้ การดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

8.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[1] ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[2] ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

8.2 ท่านทราบ/ รู้จักโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนิวดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่

[1] ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก

[2] ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 2.1 สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท [] 2.2 เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง [] 2.3 ผู้นำชุมชน

[] 2.4 เจ้าหน้าที่โครงการ [] 2.5 สื่อออนไลน์ [] 2.6 อื่น ๆ ระบุ.....

8.3 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา

[1] ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)

[2] ไม่ทราบรายละเอียด (ข้ามไปตอบข้อ 8.5)

[3] มีการจัดกิจกรรม ได้แก่

1).....

2).....

3).....

8.4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ

[1] มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

[2] มีความพึงพอใจ

[3] รู้สึกเฉย ๆ

[4] ไม่พึงพอใจ

[5] ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

8.5 กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการฯ จัดขึ้นในอนาคต

1).....

2).....

3).....

4).....

5).....

8.6 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

[] ไม่มีผลกระทบ

[] ไม่แน่ใจ

[] มีผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (2) ด้านสังคม ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (3) ด้านสุขภาพ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

 (4) ด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบ/สาเหตุ/แหล่งที่มา.....

8.7 ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- [1] ไม่กังวล เพราะอะไร.....
 [2] ไม่แน่ใจ เพราะอะไร.....
 [3] กังวลใจ ด้านใด ☐ 1] สิ่งแวดล้อม ☐ 2] ความปลอดภัย ☐ 3] สุขภาพ ☐ 4] อื่น ๆ ระบุ.....
 กังวลระดับใด ☐ 1] น้อย ☐ 2] พอสมควร ☐ 3] มาก

8.8 ข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในอนาคต

- [1] ไม่มีความวิตกกังวล
 [2] มีความวิตกกังวล เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 [] 2.1 อากาศเสีย/ฝุ่นละออง
 [] 2.2 กลิ่นรบกวน
 [] 2.3 น้ำเสีย
 [] 2.4 เสียงดังรบกวน
 [] 2.5 อุบัติเหตุจากการขนส่งจากทุกกิจกรรมของโครงการ
 [] 2.6 การจราจรติดขัด
 [] 2.7 การเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น
 [] 2.8 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ด้าน (ระบุ).....
 [] 2.9 อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 9 ความเป็นประโยชน์และความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการฯ

9.1 ท่านคิดว่าการมีโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนด์สตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่

- [1] เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น
 [2] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
 [3] ระบบสาธารณูปโภค-อุปโภคดีขึ้น
 [4] หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
 [5] อื่น ๆ

9.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

รายละเอียด	ระดับความเชื่อมั่น				
	เชื่อมั่น อย่างมาก	เชื่อมั่น	ไม่แน่ใจ	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น อย่างมาก
1. การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2. มาตรการป้องกันความปลอดภัย					
3. การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ					

9.3 โดยรวมแล้วท่านคิดเห็นโครงการฯ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) หรือมีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่ากัน

- [1] มีประโยชน์ (ผลกระทบเชิงบวก) มากกว่า
- [2] ไม่แน่ใจ
- [3] มีผลเสีย (ผลกระทบเชิงลบ) มากกว่า
- [4] มีทั้งประโยชน์และผลเสียพอ ๆ กัน

ส่วนที่ 10 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- [1]
- [2]
- [3]
- [4]
- [5]

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร
ชื่อ-สกุล.....

เบอร์โทรศัพท์..... 038689995

วันที่ ๑ / ๓ - ๑๐ / ๖๖

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com

ขอแสดงความนับถือ

Wank

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
© PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด



ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อ **แจ้งขอความร่วมมือ** ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ชื่อ-สกุล..... กศิริ

เบอร์โทรศัพท์..... 060-1291429

วันที่..... 5/..... ๑๐...../..... ๒๕.....

ขอแสดงความนับถือ

Wong

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

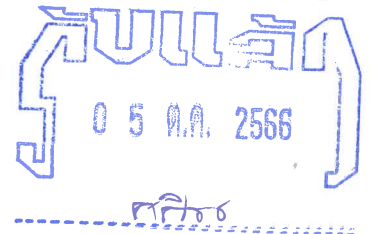
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น

จำนวน 1 ชุด

(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ

จำนวน 1 ชุด



ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล.....

เบอร์โทรศัพท์.....

วันที่..... 5 / 10 / 66

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com

ขอแสดงความนับถือ

Wanb

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@coL.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ชื่อ-สกุล..... กวีนิล ใจกลั่น ขอแสดงความนับถือ

เบอร์โทรศัพท์..... 036-685562 ต่อ 210
(นางผ่องพรรณ นวลตา)

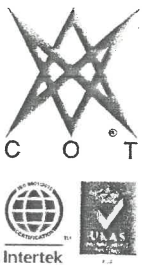
วันที่..... ๕ / ๑๐ / ๖๖ ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

สภ.ห้วยโป่ง
รับที่.....
วันที่ ๐๕ ต.ค. ๒๕๖๖
เวลา.....น.



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปดนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุภัณฑ์ชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่...../...../.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๔ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกรองสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดระยอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล..... สมิทธิ์

ขอแสดงความนับถือ

เบอร์โทรศัพท์..... ๐๙๕๖๙๕๐๐๐

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

วันที่..... ๕ / ๑๐ / ๖๖

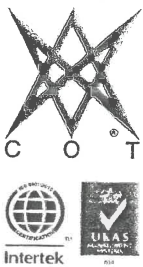
ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

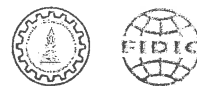
นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
© PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรรมที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรรมที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรมาตาบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด

(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปดนิคมอุตสาหกรรมมาตาบุตร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล..... ร.อ.อ. วัฒน วัฒนวิทย์

เบอร์โทรศัพท์..... ๐๙ ๒๙๒๖๐๕๕ (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ ๕ / ๓.๙. / ๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายอิงยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th WWW.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่...../...../.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

038 627 000

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแพ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....พิมพ์

Wan

เบอร์โทรศัพท์.....095-8252674 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่.....5 / 10 / 66.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมณีวรรณวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

.....

Wong

เบอร์โทรศัพท์.....

086-3729514

นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันที่ 5 ต.ค. 2566

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกรอกยายชา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wong

เบอร์โทรศัพท์ 063 482 5265

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโชติหินมิตรภาพที่ 42

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล น.พ.ดร. นวรัตน์ นวลตา

Wan

เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๕-๕๕๖๔๓๖ (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
© PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมาบชูด

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล นางผ่องพรรณ นวลตา

Wong

เบอร์โทรศัพท์ 0๙๖-๖๘41๙2 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ ๕ / ๑๐ / ๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th WWW.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล..... อิศรา

Wanb

เบอร์โทรศัพท์ 038-683199 (นางพองพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ 5 / ๑-๙ / ๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล นรพรรณ ชุมพรวิเศษ

เบอร์โทรศัพท์ 082-4696679

ขอแสดงความนับถือ

WanB

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ 6 / 011 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๔ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาการ)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล..... นวตา นวลตา

Wnta

เบอร์โทรศัพท์..... ๐๖๘-๖๐๗๙๗๗ (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ ๐๖ / ๑๐ / ๒๕๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL: cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินท

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล นางผ่องพรรณ นวลตา

Wong

เบอร์โทรศัพท์ 0872653503

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ 5 / ๑๐ / ๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๔ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566-ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wong

เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมณฑลบูรพา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไธสงค์ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม-พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ชื่อ-สกุล..... ขอแสดงความนับถือ
เบอร์โทรศัพท์.....
วันที่...../...../..... ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND

สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม-พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล..... จิรพร

เบอร์โทรศัพท์..... 098-684444 ต่อ 1401, 1402 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่...../...../.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th WWW.cot.co.th

สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขโซดหิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น

จำนวน 1 ชุด

(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ

จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wong

เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่...../...../.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND

สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขสุวดีโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด

(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wong

เบอร์โทรศัพท์.....

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขสุเกะก

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wongk

เบอร์โทรศัพท์..... 038-9470911

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่..... 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
© PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปดนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล ศศิธร นวลตา

Wmk

เบอร์โทรศัพท์ 038-017721 (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าศูนย์บริการสารสนเทศสุขาตวณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล ททวทรน งาม

เบอร์โทรศัพท์ 036 604 890 (นางพองพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th WWW.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทีพีที ไบโตรีเคมีคอล จำกัด (มหาชน)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....กมลรัตน์ เอกสาร..... WanB.

เบอร์โทรศัพท์..... -..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส จำกัด (มหาชน)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกวงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกวงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....กรณิการ์.....

Wth

เบอร์โทรศัพท์.....089 8946794.....(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่.....5...../.....10...../.....2023.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกรายชื่อสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

มีนพร วัฒนพงศ์

แผนกระดับ.....

เบอร์โทรศัพท์ 038-910460 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันที่ 10 / 10 / 2023

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน เจ้าอาวาสวัดโชติหิน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล พรพรรณ นวลตา

เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๑๑๖๑๗๓๗

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม 17 / ๐๙ / ๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน เจ้าอาวาสวัดมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล นางสาวพรพรรณ นวลตา

เบอร์โทรศัพท์ 0933 829053 (นางสาวพรพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 17 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสงเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน เจ้าอาวาสวัดมาบชลูด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wnt

เบอร์โทรศัพท์..... 086 819 3504 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่..... 15 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๙ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน เจ้าอาวาสวัดหนองแฟบ (วัดทักษิณาราม)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล นางสาว นวรัตน์

WNB

เบอร์โทรศัพท์ 0851956152 (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 15 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน เจ้าอาวาสวัดตากวน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล น.ร.สมพงษ์ ชัยกุล

WmC

เบอร์โทรศัพท์ 082-9174529 (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ 16 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อีหม่ามมัสยิดยามีอุลุมบาดติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล วิมล ทรัพย์

Wart

เบอร์โทรศัพท์ 085-085-9173 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 16 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPROAO 124 ROAD, WANGTHONGHLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนโชดหิน 2

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

WLB

เบอร์โทรศัพท์ 085-4682035 / (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 5 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนบ้านล่าง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล.....

ขอแสดงความนับถือ

WwB

เบอร์โทรศัพท์ 087-1283266 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

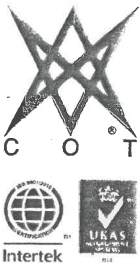
ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / ๑๐ / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขออนุมัติโครงการในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนคลองน้ำหนู

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล...ดร. อรุณรัตน์...
เบอร์โทรศัพท์...081 455 4436...
(นางพองพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่...10 / ๓.๑. / ๕๕...

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนตลาดห้วยโป่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ป.ร. ๘๖๔๖

ชื่อ-สกุล.....นางสาวศิริกัญญา นิลรัตน์.....

ขอแสดงความนับถือ

เบอร์โทรศัพท์ 081-452 8200 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนมาบยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ผ. จังจ

ชื่อ-สกุล.....ผ.ดวงใจโพธิ์งาม.....

WdK

เบอร์โทรศัพท์ 087-1374878 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนบ้านพลอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร
ชื่อ-สกุล..... ขอแสดงความนับถือ
เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)
ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนอิสลาม

- | | |
|---|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น | จำนวน 1 ชุด |
| (2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....นางสาว.....

WMB

เบอร์โทรศัพท์ 086-819384 (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอลาความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนตลาดมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไอบี-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร
ชื่อ-สกุล.....

ขอแสดงความนับถือ

Wanb

เบอร์โทรศัพท์ 081-781-0996 (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขออนุญาตเสนอแนะในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนวัดมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกิงอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม-พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล ฉันทพร ทรัพย์

เบอร์โทรศัพท์ ๐๙3-11๐7588

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com

ขอแสดงความนับถือ

Wnt

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล พ.อ.หญิง น.กัญญา อ.น.ก.

Wm

เบอร์โทรศัพท์.....

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนมาบชูลุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล... จารึก วัฒน

ขอแสดงความนับถือ

Wan

เบอร์โทรศัพท์... 0868393316 (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม... 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....ปณิศจาพนา (สมภาพ) Wark

เบอร์โทรศัพท์.....

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ 31 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๔ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนหนองน้ำเย็น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล.....

ขอแสดงความนับถือ

Wmb

เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนหนองแพ

- | | |
|---|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น | จำนวน 1 ชุด |
| (2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล บ.พร. <นาม>

เบอร์โทรศัพท์.....

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th WWW.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนสำนักกะบาก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนไเอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล..... น.ส. นวลตา (66กน)

WanB

เบอร์โทรศัพท์.....

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th

สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS



Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนโชดหินมิตรภาพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล... ๑๖.๑๐.๒๕๖๖

Wark

เบอร์โทรศัพท์ ๐๔๖ ๑๕๖๐๐๙๔

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ ๑๐.๑๐.๒๕๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนหนองบัวแดง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ชื่อ-สกุล จิรณ วิไลสงค์ (ภรรยา)

ขอแสดงความนับถือ

เบอร์โทรศัพท์ 0814104874

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนวัดโสภณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

WntB

เบอร์โทรศัพท์.....

(นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนซอยร่วมพัฒนา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....

Wong

เบอร์โทรศัพท์..... (นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ ๑๐ / ๑๐ / ๖๖

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนตากวน-อ่าวประคู้

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกองอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล นางสาว นวรัตน์ นวลตา

เบอร์โทรศัพท์..... (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่ 10 / ๓๐ / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th WWW.cot.co.th
สมาชิกของสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนรอกยายชา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการมีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อบริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่านไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับแบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล.....จ.โพธิ์ ๑๐๑๐๑๑

WPC

เบอร์โทรศัพท์.....๐๘๓๒๔๕๕๕๕ (นางผ่องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม วันที่.....10...../.....10...../.....66.....

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.



๓๙ ซอยลาดพร้าว ๑๒๔ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
☎ PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th
สมาชิกสมาคม วิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย
MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND
สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. SEP.4340-66/466604

5 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ประธานชุมชนซอยประปา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ชุด
(2) ช่องทางส่งแบบสอบถามกลับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้าน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และดัชนีความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) ครั้งที่ 2 ปี 2566 ของบริษัท ไทยชินกอนอินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 2 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีพื้นที่ทั้งหมด 126,085.4 ตารางเมตร (78 ไร่ 3 งาน 21.35 ตารางวา) โดยโครงการ มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน เทอเรพทาเลท (PET) มีลักษณะเป็นสีขาวขุ่น นำไปใช้สำหรับ ผลิตเป็นขวดบรรจุน้ำชนิดใส ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการสำรวจความคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการศึกษาและนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุดต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ เกี่ยวกับแบบสอบถามหรือโครงการดังกล่าว กรุณาติดต่อ บริษัทที่ปรึกษาได้ตามช่องทางท้ายจดหมายฉบับนี้ และท่านสามารถส่งแบบสอบถามกลับมายังบริษัทฯ ตามช่องทางที่ระบุไว้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ หากท่าน ไม่สะดวกจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวกลับคืนตามช่องทางที่ให้ไว้ ท่านสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรับ แบบสอบถามหรือเข้าพบท่าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ได้ตามที่ท่านสะดวก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ชื่อ-สกุล 4๙๐๕๖๗๘๙ / ๙๙๙๙

Wamb

เบอร์โทรศัพท์

(นางพ้องพรรณ นวลตา)

ผู้จัดการโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมวันที่ 10 / 10 / 66

นักวิชาการเศรษฐกิจและสังคมอาวุโส : นายยิ่งยง แสนเดช

โทร. 0-2934-3233 ต่อ 518, โทรสาร 0-2394-3248

E-mail : yingyong.cot@gmail.com